

伍、結論與建議

本研究之重要結論與建議如下：

- 一、兒童自我保護問卷之難度太高，以至於未能充分的測出實驗介入的效果。
- 二、實驗介入對於實驗組的學童在數種自我保護概念、行為反應及對於不同情境反應測略上，優於對照組的同學。
- 三、授課教師所完成之「上課記錄表」可指出實驗介入對於學童有正向的效果，學童對於自我保護教學活動有正向的評價。
- 四、兒童自我保護教育應儘早實施，課程內容在學生手冊及教案方面需分低、中、高年級，依發展的速度而有深淺的差異。
- 五、應有較完整的教師手冊，及家長手冊，將家長也納入兒童保護教育的過程中。
- 六、此研究的重點為兒童的認知程度，對於教師和家長雖有訪談，但並未深入的探索教師及家長本身對於兒童人身權利的價值觀。尤其是家長的訪談中，發現家長的觀念並不清楚，或甚至是錯誤的，故若要使兒童人身權利落實於日常生活，並形成民主尊重的人格特質，須以家長及教師為研究的主體。
- 七、教師多反應出對教材及訓練的需求，若期盼教師可以教導此課程，應提供教師研習的機會，及教材，尤其是下學期開始即每學期應有四小時性侵犯防治的課程，因此教師訓練、教材的完成，實在刻不容緩。
- 八、兒童保護教育是生活教育，可以放在學校正式及非正式的課程，若在正式課程之優點是，可以由淺入深循序漸進，且老師一定會教，若放在非正式課程，則可協助兒童養成生活習慣。在正式課程，可以放在生活與倫理、健康教育、唱遊、音樂等課程，非正式之方式，則可舉辦固定之“兒保月”，如繪畫、壁報比賽、戲劇表演等。
- 九、此次研究中，由於試教學校是以自願的學校為樣本，很遺憾的是，並沒有中部學校自願成為試教的學校，因此缺乏中部地區的樣本，盼望在未來有類似的研究時，學界及教育行政系統可以多方的配合。

表一、各概念測驗之難度指數

	難度
概念第 1 題	92.1
概念第 2 題	47.5
概念第 3 題	94.3
概念第 4 題	66.7
概念第 5 題	69.4
概念第 6 題	83.3
概念第 7 題	92.5
概念第 8 題	59.6
概念第 9 題	79.8
概念第 10 題	84.2
概念第 11 題	81.5
概念第 12 題	90.4
概念第 13 題	69.5
感覺第 14 題	50.0
行爲反應第 15 題	94.8
行爲反應第 16 題	93.1
行爲反應第 17 題	74.1
行爲反應第 18 題	73.6
行爲反應第 19 題	89.2
行爲反應第 20 題	90.7
行爲反應第 21 題	49.0

表二、研究對象在各前測得分之差異檢定

題項	實驗組	對照組	t 檢定
	平均值 / 標準差	平均值 / 標準差	
概念第 2 題	0.49 / 0.50	0.46 / 0.50	0.85
概念第 4 題	0.66 / 0.47	0.67 / 0.47	0.35
概念第 5 題	0.72 / 0.45	0.76 / 0.43	1.85
概念第 8 題	0.59 / 0.49	0.60 / 0.49	0.65
概念第 13 題	0.70 / 0.45	0.68 / 0.47	1.63
感覺第 13 題	0.43 / 0.80	0.20 / 0.80	1.17
行為反應第 17 題	0.53 / 0.94	0.48 / 1.00	1.05
行為反應第 18 題	0.35 / 0.89	0.27 / 0.66	2.06
行為反應第 21 題	0.22 / 1.02	0.20 / 0.62	0.12

表三、實驗介入、性別與年級等三因子對各自保護概念效果之變異數分析摘要表 (後測)

主要效果	概念(2)		概念(4)		概念(5)		概念(8)		概念(13)		全體 lamda
	F		F		F		F		F		
實驗		10.80**		0.15		0.14		1.17		5.93*	0.9639**
	性別	0.96		9.73**		4.25*		1.47		0.19	0.9715*
	年級	0.02		0.21		0.02		0.00		0.00	0.9993
二次交互作用											
實驗 X 性別		7.77**		0.24		2.08		0.83		2.72	0.9645*
實驗 X 年級		0.32		0.59		0.22		1.29		1.17	0.9741
性別 X 年級		1.02		1.55		0.62		0.91		1.38	0.9838
三次交互作用											
實驗 X 性別 X 年級		1.99		0.66		2.47		2.66		1.12	.9842

表四、實驗介入、性別與年級等三因子對各自我保護概念效果之變異數分析摘要表 (後後測)

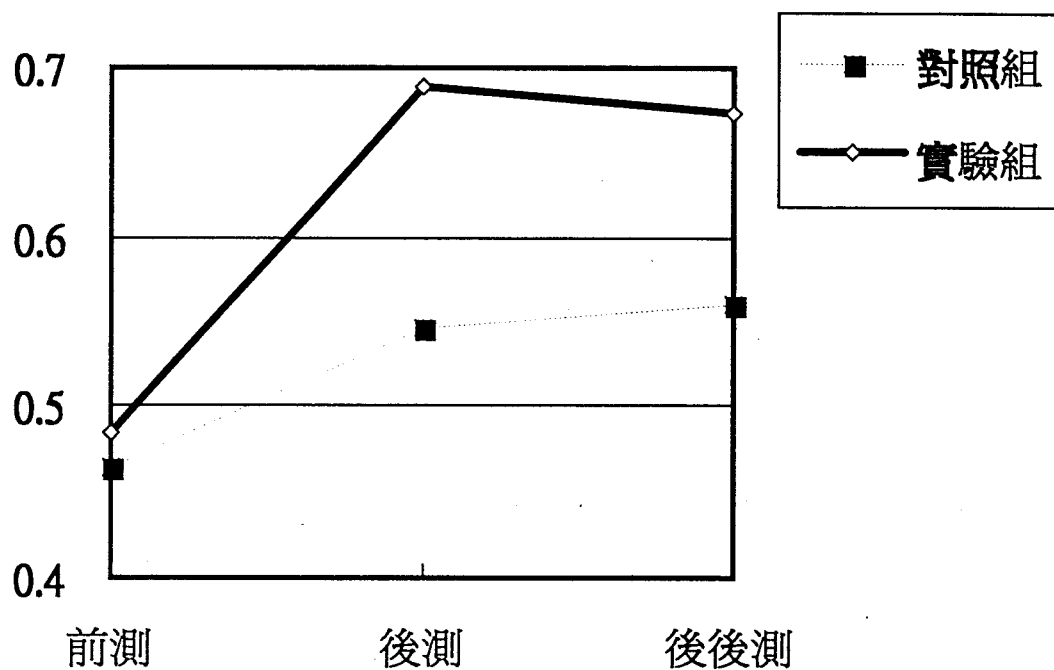
主要效果	概念(2)		概念(4)		概念(8)		概念(13)		全體 landa
	F		F		F		F		
實驗	1.55		2.67		4.44*		7.23**		0.9720*
性別	26.76***		3.22		3.42		2.10		0.9322***
年級	0.02		0.29		2.51		8.27**		0.9704*
二次交互作用									
實驗 X 性別	0.27		2.32		0.60		0.18		0.9913
實驗 X 年級	4.09*		1.46		0.17		0.32		0.9819
性別 X 年級	0.05		0.15		0.21		0.07		0.9987
三次交互作用									
實驗 X 性別 X 年級	0.04		2.07		0.66		0.69		0.9869

表五、實驗介入、性別與年級等三因子對各自保護感覺與行為反應效果之變異數分析摘要表 (後測)

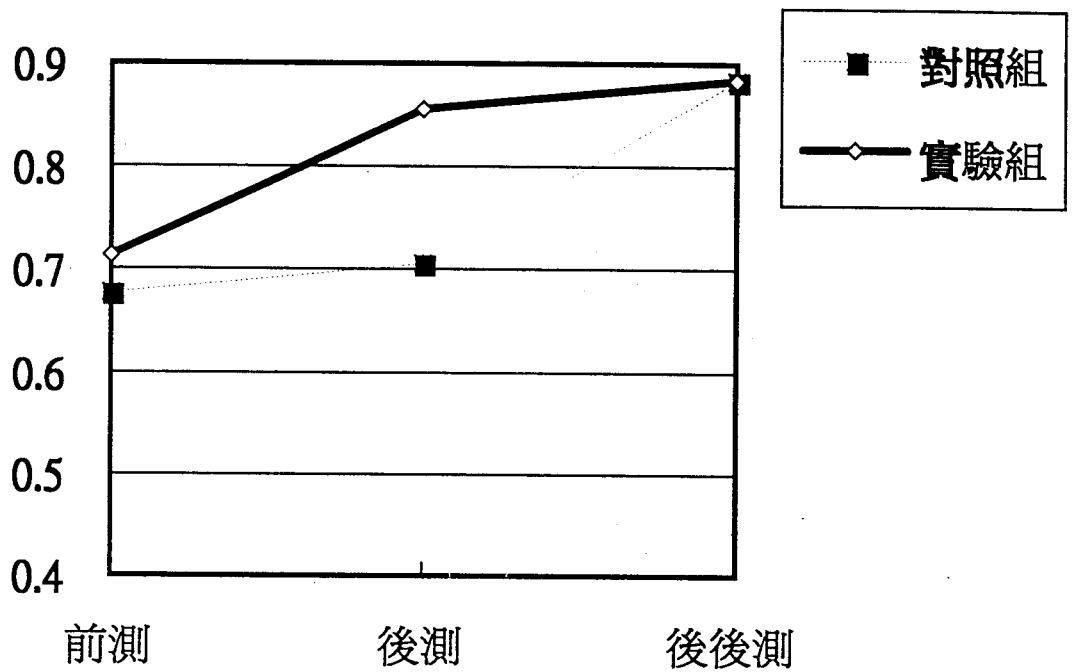
主要效果	感覺(14)		行動(17)		行動(18)		行動(21)		全體 lamda
	F		F		F		F		
實驗	3.30		0.03		4.25*		2.92		0.9840
性別	9.94**		0.38		3.53		0.20		0.9815
年級	0.02		0.21		0.02		0.00		0.9993
二次交互作用									
實驗 X 性別	1.42		0.14		1.03		1.08		0.9754
實驗 X 年級	4.72*		1.92		0.20		0.46		0.9713
性別 X 年級	0.14		0.76		0.12		4.97*		0.9818
三次交互作用									
實驗 X 性別 X 年級	0.66		0.08		0.41		0.31		.9869

表六、實驗介入、性別與年級等三因子對各自我保護感覺與行為反應效果之變異數分析摘要表 (後後測)

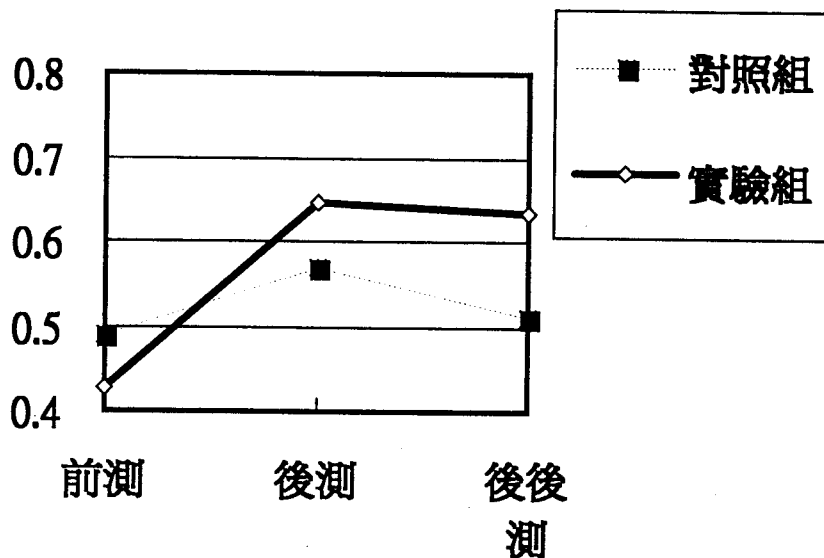
主要效果	感覺(14)		行動(17)		行動(18)		行動(21)		全體 lamda
	F		F		F		F		
實驗	1.54		2.52		0.95		0.17		0.9677
性別	26.52***		1.93		3.05		2.05		0.9285***
年級	0.02		0.37		2.75		8.16*		0.9676
二次交互作用									
實驗 X 性別	0.27		2.13		0.70		0.17		0.9854
實驗 X 年級	4.02		2.05		0.07		0.34		0.9659
性別 X 年級	0.06		0.20		0.15		0.07		0.9855
三次交互作用									
實驗 X 性別 X 年級	0.04		3.51		0.78		0.16		.9805



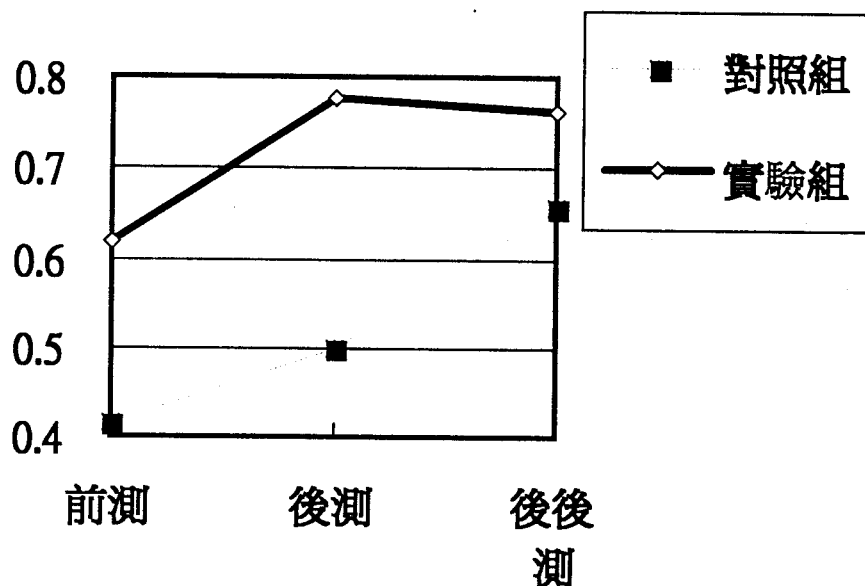
圖一 實驗介入對「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」概念(第2題)」之效果



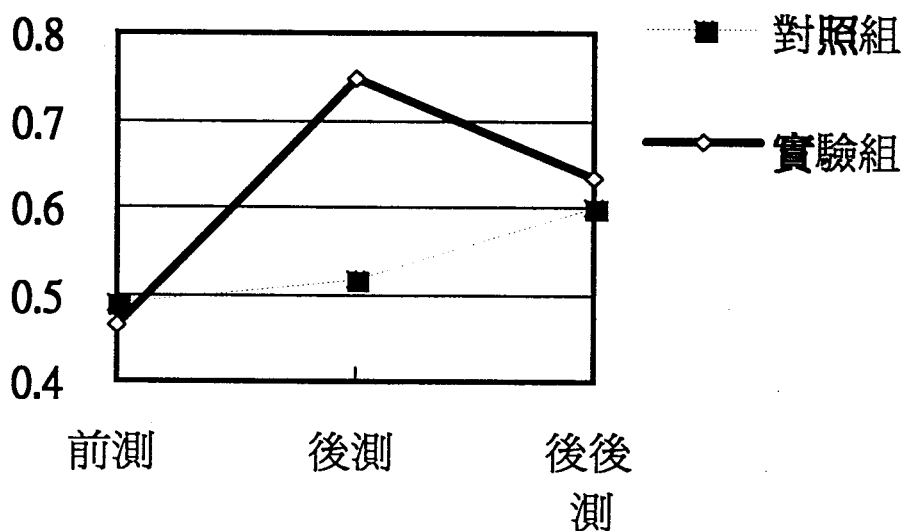
圖二 實驗介入對「如果答應一個人保守秘密，後來我發現那個秘密是不對的，可是我已經答應了，還是要保密」概念(第13題)之效果



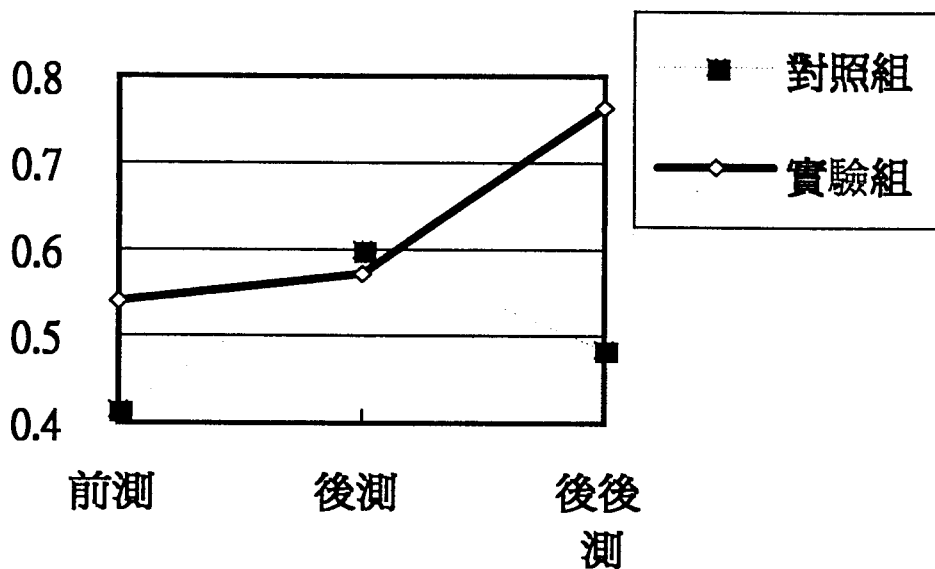
圖三 實驗介入對男生「如果是我認識的人要抱或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」概念(第2題)之效果



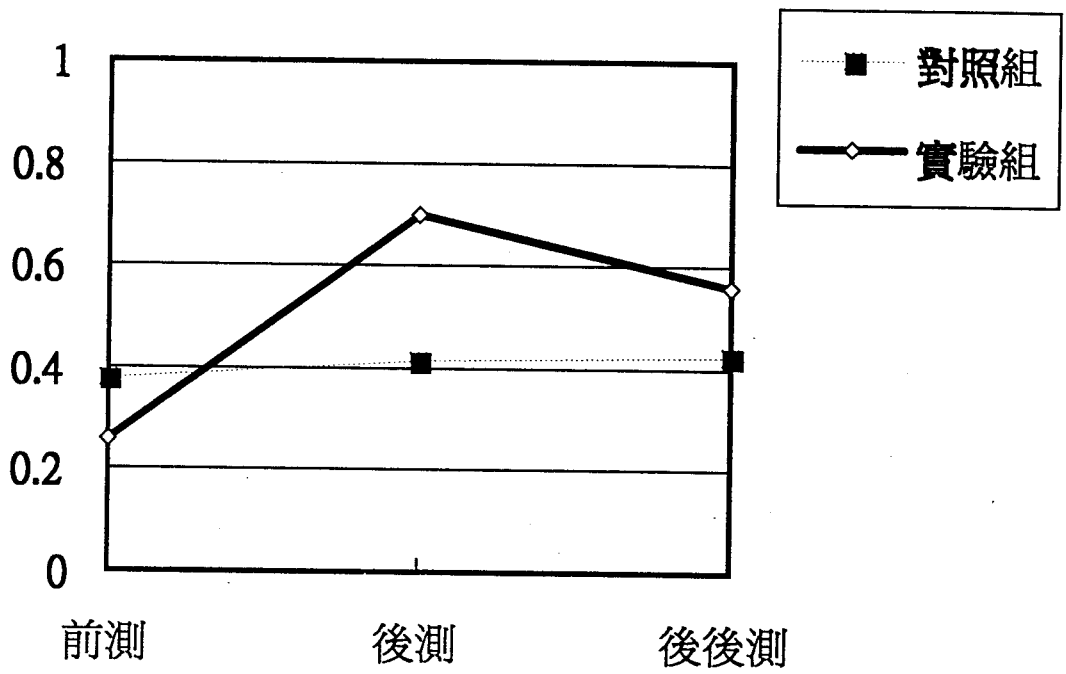
圖四 實驗介入對女生「如果是我認識的人要抱或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」概念(第2題)之效果



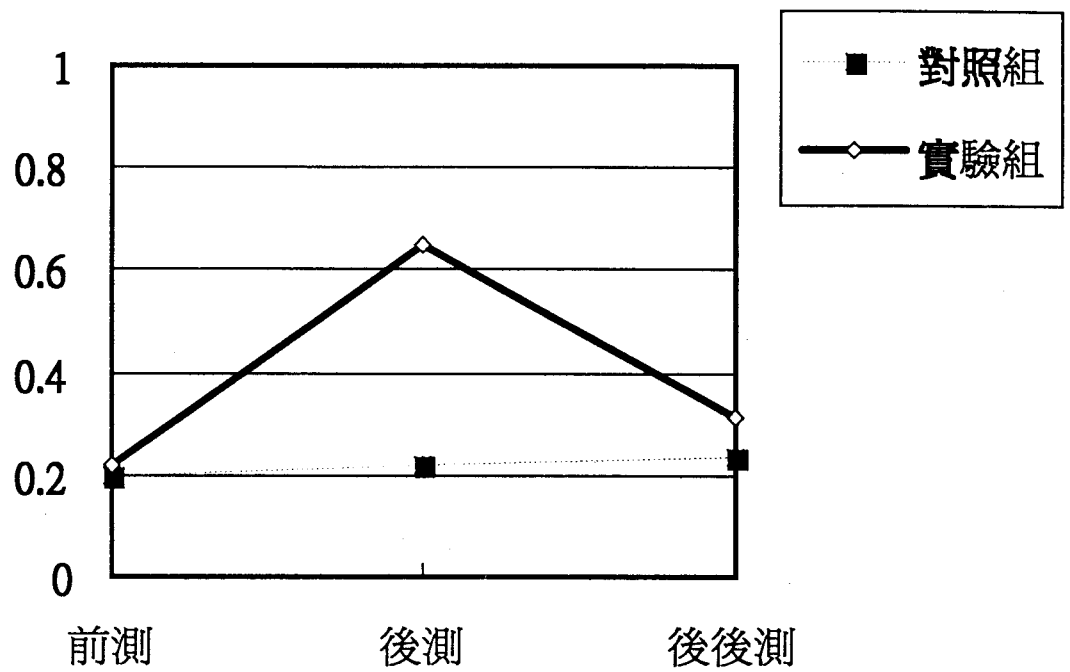
圖五 實驗介入對中年級「「如果是我認識的人要抱或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」概念(第2題)之效果



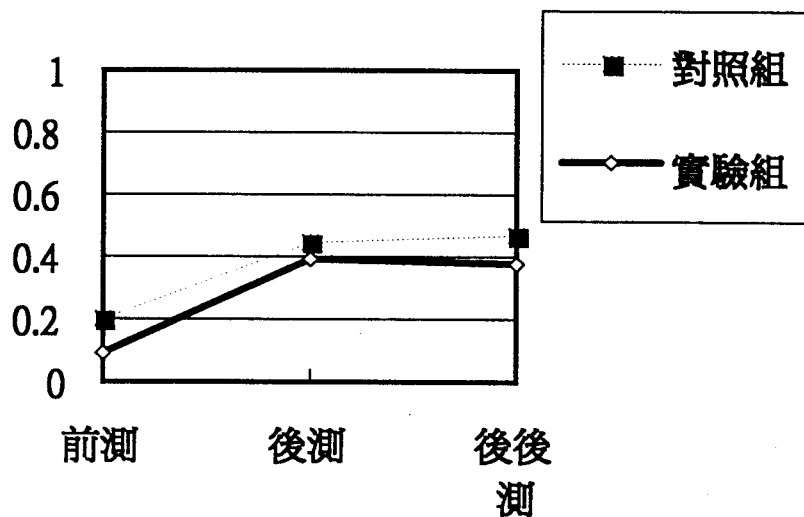
圖六 實驗介入對高年級「如果是我認識的人要抱或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」概念(第2題)之效果



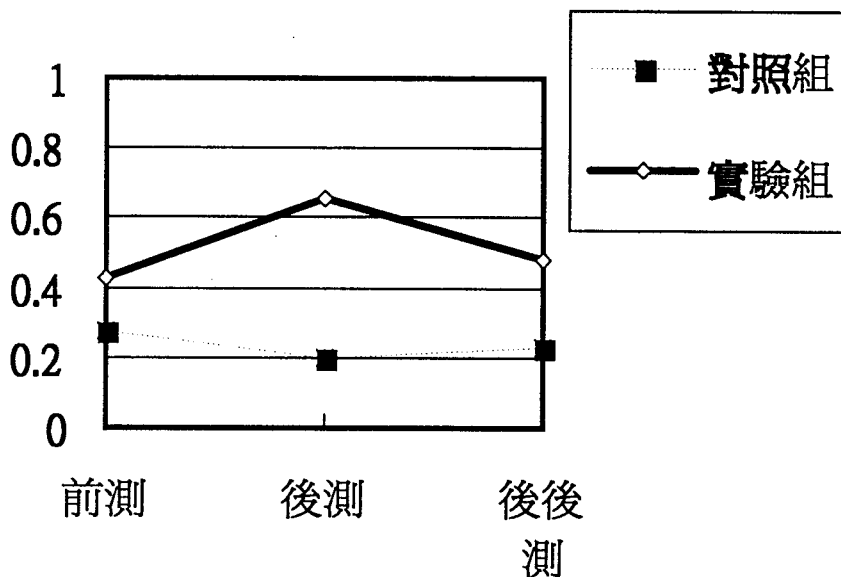
圖七 實驗介入對「被威脅時」行動之效果



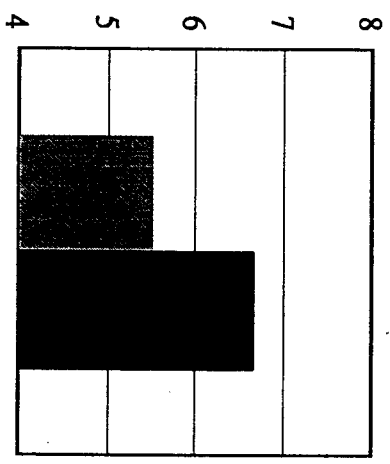
圖八 實驗介入對「保護專線電話」行動之效果



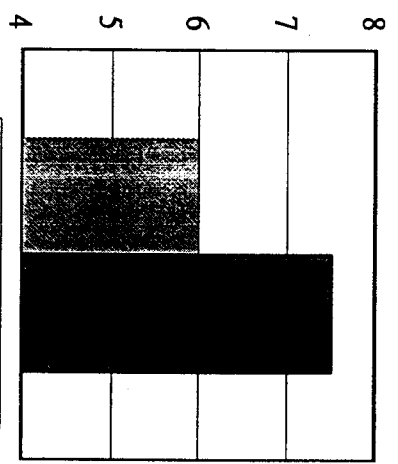
圖九 實驗介入對中年級「被觸摸生殖器官的感覺」感覺(第14題)之效果



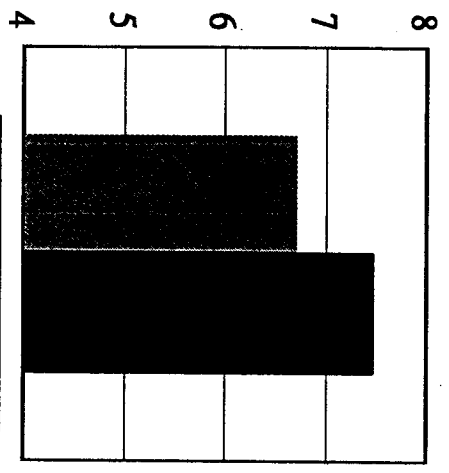
圖十 實驗介入對高年級「被觸摸生殖器官的感覺」感覺(第14題)之效果



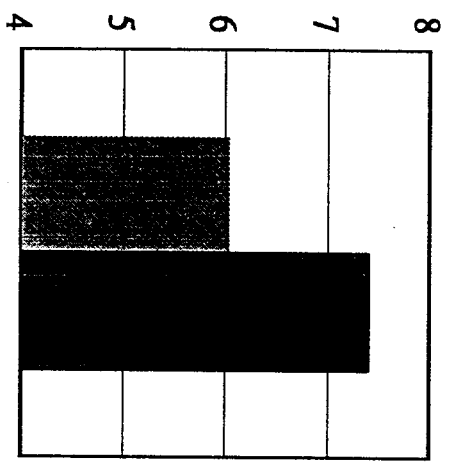
圖十一 情境一:在電影院中被侵犯



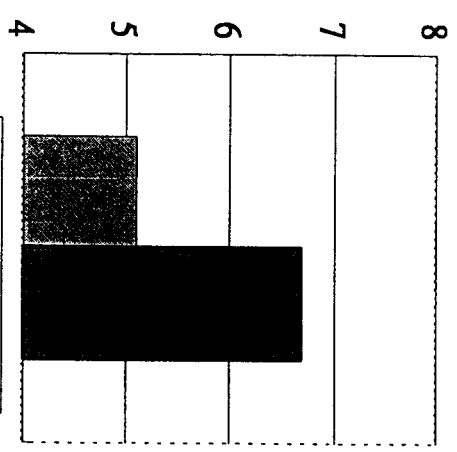
圖十二 情境二:在遊戲中突然到侵犯



圖十三 情境三:在以錢才引誘



圖十四 情境四:被威脅



圖十五 情境五:被要求檢查身體