

## 肆、結果與討論

本研究之結果與討論部分共以(1)樣本之基本資料描述；(2)實驗介入對兒童自我保護概念與行為的效果；(3)研究對象對實驗過程的評價；及(4)教師與家長訪談資料等四大部分程現。

### 一、研究對象的基本資料

中年級與高年級學童在實驗與對照組之人數分配如下：

班 級	中 年 級		高 年 級	
	實 驗 組	控 制 組	實 驗 組	控 制 組
人 數	99	103	88	106
合 計	202		204	

### 二、實驗介入、性別與年級對兒童自我保護概念與行為的效果與影響

(一)、實驗介入對兒童自我保護概念與行為的效果與影響

#### 1、兒童自我保護(概念、感覺與行動)問卷

本研究首先根據前測所獲得的資料，對兒童自我保護問卷上的各個項目進行分析，結果發現(見表一)，大多數的測量項目的難度偏高，也就是說，兒童自我保護問卷所包含的題目，對於本研究的研究對象而言是過於容易的。因此，在進一步的分析之中，僅採用難度較為適中的題目進行分析，共計測量概念的第2、4、5、及13題，測量感覺的第14題，及測量行動的第18、19及21題。

#### (1)、實驗介入對各概念題「前測」分數的效果

經以t檢定對實驗與對照組學童在兒童自我保護問卷各個項目上前測得分發現(見表二)，實驗與對照組在兒童自我保護問卷各個項目前測得分的差異並未達統計上的顯著水準( $p>0.05$ )。在進一步考驗實驗介入效果時，並不再將各前測分數列為控制分數。

表三呈現以三因子變異數分析統計法來考驗實驗介入、性別與年級等變項對兒童自我保護概念後測得分的效果與影響，結果指出，實驗介入對於國小學童在「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」(概念第2題； $F=10.80$ ,  $p<0.01$ )上有顯著的效果，由圖一可以看出，實驗組在概念第2題後測的得分上高於對照組。同時，實驗介入對於國小學童在「如果答應一個人保守秘密，後來我發現那個秘密是不對的，可是我已經答應了，還是要保密」(概念第13題； $F=5.93$ ,  $p<0.05$ )上也有顯著的效果，由圖二可以看出，實驗組在概念第13題後測

的得分上高於對照組。

表三的研究結果同時可以看出，本研究的實驗介入與研究對象的性別之間有顯著的交互作用效果存在，對於國小學童在「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」（概念第2題； $F=7.77, p<0.05$ ）上有顯著的效果，由圖三及圖四可以看出，本研究的介入教學對於女生的效果較為顯著。實驗介入與研究對象的性別在其它項目上的二方交互作用，及實驗介入、性別和年級之間的三方交互作用的效果則均未達統計上的顯著水準。

### (2)、實驗介入對各概念題後後測分數的效果

以變異數分析統計法來考驗實驗介入、性別與年級等變項對兒童自我保護概念後後測得分的效果與影響（見表四），結果也發現，實驗介入對於國小學童在「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」（概念第2題； $F=7.74, p<0.01$ ）的後後測得分上有顯著的效果，由圖一可以看出，實驗組在概念第2題後後測的得分上高於對照組，顯示本實驗的教學介入對於「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」此一保護概念具有延宕效果。然而，對於其它概念題後後測的得分則都未達顯著。

表四的研究結果同時可以看出，本研究的實驗介入與研究對象的「年級」之間有顯著的交互作用效果存在，對於國小學童在「如果是我認識的人要抱我或摸我，我不願意時，我會不好意思說不要」的後後測上（概念第2題； $F=4.09, p<0.05$ ）上有顯著的效果，由圖五及圖六可以看出，本研究的介入教學對於高年級學童的效果較為顯著。實驗介入與研究對象的性別在其它項目上的二方交互作用，及實驗介入、性別和年級之間的三方交互作用的效果則均未達統計上的顯著水準。

### (3)、實驗介入對各感覺與行動題後測分數的效果

表五呈現實驗介入、年級和性別等變項對研究對象感覺與行動後測得分的影響，結果發現，實驗介入對於研究對象「面對威脅時」的行動策略（ $F=4.25, p<0.05$ ）及「打兒童保護專線電話」（ $F=7.17, p<0.01$ ）的行為反應有顯著的效果，由圖七及圖八的結果可以看出，實驗介入對於研究對象在「面對威脅時」及「打兒童保護專線電話」的行動反應上有正向的影響。

表五的研究結果同時可以看出，本研究的實驗介入與研究對象的「年級」之間有顯著的交互作用效果存在，對於國小學童在「被觸摸生殖

器官的感覺反應」(感覺第14題;  $F=4.09$ ,  $p<0.05$ )上有顯著的效果; 由圖九及圖十可以看出, 本研究的介入教學對於高年級學童在「被觸摸生殖器官的感覺」的效果較為顯著。實驗介入與研究對象的性別、年級在其它項目上的二方交互作用, 及實驗介入、性別和年級之間的三方交互作用的效果則均未達統計上的顯著水準。

#### (4)、實驗介入對各感覺與行動題後後測分數的效果

表六呈現實驗介入、年級和性別等變項對研究對象感覺與行動後後測得分的影響, 結果發現, 實驗介入對於研究對象感覺與行動後測得分的效果皆未達顯著( $p>0.05$ ), 而實驗介入與年級, 及實驗介入與性別的交互作用也都不顯著( $p>0.05$ ), 顯示本研究實驗介入的延宕效果並不顯著。

2、五個情境的結構會談: 兒童針對五個情境各回答六個問題, 再由研究者視回答的內容給予分數(積極的方式離開, 給2分; 消極的方式, 給1分; 不知道, 則0分)。

t檢定的結果發現, 在五個情境中, 實驗組的得分與對照組之間均有顯著的差異(見圖十一至十五), 且實驗組的分數均顯著的高於對照組。從兒童對各個情境反應的內容來看, 對照組的兒童, 當遇到較困難的情境時, 反應(認識人的侵犯)變得較遲緩、退縮, 例如:『說不出來』、『會照做』、『不知道怎麼辦』。而在實驗組的學生, 較有勇氣使用已學到的反應策略, 而較能說出較為周延且較有自信的反應方式, 例如:『一再告訴侵犯者, 叫他不要這樣做』、『趕快跑開』、『生命很重要』、『即使沒穿衣服, 可以跑就跑, 一直找到相信自己的人來求助為止』。(均為兒童自己描述的字句)。

### 三、研究對象對教學過程的評價

#### (一)、教學後的學生反應:

1. 學生上課的態度: 教學介入班級的上課氣氛均很熱烈, 對於研究者上課時所提出來的問題, 均會舉手表達意見, 亦有私下討論的狀況出現。當看到一些投影片時, 兒童會驚叫、激動及不安, 例如: 生理圖片, 或穿泳衣的圖片時。
2. 學生的問題: 學生所問的問題, 分為兩大類, 一為「認知概念」的問題, 二為「行為反應」的問題。
  - (1). 在「認知概念」上的問題, 又可分為以下幾項, 學生最常問的是:
    - a. 有關生理上的變化, 例如:『為什麼長大會有月經』、『為什麼男女生長的不一樣』、『為什麼女人的尖叫聲那麼高』?

b. 為「自我保護的概念」之問題，例如：『隱私是什麼意思』、『為什麼每個人都要保護自己』、『什麼叫好的/不好的祕密』？

c. 是對於侵犯者的困惑，例如：『為什麼有人要做這些不好的行為』、『為什麼他們為了滿足自己，就去傷害別人』、『為什麼有變態』、『侵犯別人要判什麼罪』？

d. 對於性侵犯本身的問題，例如：『如果幼稚園的小朋友發生這種事，該怎麼對他們說』、『如果有同學告訴我，她被強暴了，我該怎麼幫她』、『受到性傷害不敢說出來，怎麼辦』？

(2). 為「行為反應」的問題，此部份的問題相當多，但由於教學時間有限，無法一一與兒童做作更多的溝通，這也顯示出兒童內在的需求，希望知道更清楚的處理方式。在所問的問題中，可細分為三大類：

a. 是對所教導的策略，提出質疑，例如，許多兒童都問到，『如果你一直告訴大人，可是大人還是不相信你，怎麼辦』

b. 是以一般的反應策略來處理的問題，例如，『如果放學後，有人要載你去兜風，應怎麼辦』、『如果遇到變態，怎麼辦』、『如果上廁所，有人要給我看一樣東西，怎麼辦』。

c. 是兒童可能逃離不了的受害情境。此類問題佔最多數，除了要靠兒童的臨機應變，更重要的是讓兒童了解，錯不在兒童，及生命為最重要的，卻也掩藏不了其中的無奈，例如，兒童問道：『如果有大人性傷害你，你卻不能抵抗，難道就一定要受到那個人的傷害嗎』、『如果我在沒有人的地方遇到壞人，他把我捉住，不把我放走，反而還打我，還強姦我，那我要怎麼做』、『如果你被打昏了，被帶到沒有人的地方，又不知道方向，怎麼辦』？

3、學生的學習心得（均為兒童自己描述的字句）：

此部份分為三大類：

(1)、是行為反應策略的感想，例如：『學到很多保護自己的方法』、『有新的知識』、『若遇到一個對你生殖器官不守規則的人，你們要勇敢拒絕』、『如果有壞人要你做什麼事，儘量用方法避開他』、『知道了兒

童保護專線的電話』、『遇到事情要冷靜，冷靜可以深呼吸』、『有人要侵犯你，要大喊「不要」』、『不讓別人摸我的身體』、『遇到色狼可以報警』。

(2)、自我保護認知上的學習心得：『每個人都有權力保護自己』、『讓我知道身體的功用和人體的關係』、『學到了當別人傷害你時，並不是你的錯，是傷害你的人的錯』、『珍惜生命的重要性』、『認識了與人相處時，該碰觸及不該碰觸的地方』。

(3)、為感謝及綜合感想：許多小朋友都建議——『希望這樣的課程能推廣出去，使所有的小朋友，甚至大人都能學習保護自己的方法』、『希望時間能再長一點』、『希望能在廣告上教我們的父母一些關於這類的教導』、『可以將圖片做的生動一點，像做成錄影帶，或電腦動畫』。

#### 四、教師與家長訪談資料

##### (一)、教師訪談資料(見附錄四)

1. 教師普遍認為本研究兒童保護課程的重要性。如多位老師認為「我覺得很好，雖然有些小朋友對此一知半解，但是可以加強他們的自我保護，如果是對這方面有偏見的，藉著這個機會也可以導正他們的觀念」、「我覺得這個課程是滿需要的，因為一般教科書上都沒有教導小孩子這方面的知識或內容」、「本身學校沒有像這樣正式的課程，所以真的碰到事情時也不知道如何解決，所以有這樣的課程，我滿高興的」。

2、也有老師認為實驗課程對於高年級學生而言太過於容易，且應從中低年級就應開始做起。如「從一年級就要開始教了，因為很多小朋友都不知道這是不對的」、或是「我覺得從低年級開始就應該建立這種觀念，從小幼稚園就可以開始做了，只是教材應不同」。

3、教師們都表達專業訓練的需求。如「老師我覺得老師要受過訓練再來教這方面的課程」、「看學校有無可能訓練一批老師專門是這方面的，專門特別去受訓」、「我覺得我最大的需要是『教材』，有好的教材幫助我!我也希望有一些研習，知道怎麼教」。

(二)家長的訪談：五位家長的經濟地位為中上社會階層，較傾向勞動之工作，例如：開餐飲店、工廠，此與社區文化有極大的相關性，取樣的社區環境多為工廠分部區，家長教育程度為國中、高職等。對於學校教導自我保護的課程，家長均表贊成。有一位家長雖贊成，卻也擔心是否會愈來愈沒有人情味，而家長教導的內容則侷限在策略的反應

上，沒有家長提及基本概念及情緒的教導，例如：基本的身體自主權、熟人的侵犯、身體界線等，而可惜的是，五位家長均沒有注意到自己的孩子在學校曾上過兒保的課程，故也就無從觀察兒童在日常生活中的回應。研究者依上述的簡要結果推論，家長或許不是不願意關心兒童自我保護的議題，但由於親子關係的模式傾向物質層面的照顧、個人經驗的局限（過去沒有人教導此議題），及傳統文化下的影響（子女為父母的財產，故困難教導自主權；對於權威的相信及服從，故困難教導，對認識的大人，也可以不服從），因此，造成家長在教導兒童自我保護的困難。