

第三節 本研究的背景變項與父母管教態度、學校生活狀況及自我效能的關係探討

表 4 - 4 說明地區與年級在本計畫各項因素之得分平均值與標準差。經由變異數分析與事後檢定的結果發現，在父母管教態度上，台北與桃園地區的國中生在負向管教態度的得分顯著地高於新竹地區的學生，在正向管教態度上，則是新竹與桃園地區的國中生之得分顯著地高於台北地區的學生，顯示台北市的國中生較其他兩地區的學生認為其父母的管教態度較偏向消極，而新竹地區的國中生則比其他兩地區的學生認為其父母的管教態度是較積極的。在年級變項上，國一的學生在正、負向管教態度之得分均顯著地高於國二、國三的學生，國二的學生則在負向管教態度之得分顯著地高於國三的學生。這項結果顯示國一的學生認為其父母的管教態度既積極又消極，有其矛盾之處。在負向管教態度的評量上，隨著年級的增加而顯著地遞減。地區與年級兩個變項在父母管教態度的兩個因素之得分無顯著的交互作用結果。

在負向學習習慣上，桃園地區的國中生之得分顯著地高於其他兩地區的國中生，新竹地區的國中生之得分則顯著地高於台北市的國中生。在正向學習習慣上，台北市的國中生之得分顯著地高於其他兩個地區的國中生，桃園地區的國中生則顯著地高於新竹地區的國中生。這項結果顯示台北市的國中生較其他兩地區的學生較能做學校該做的活動。在年級變項上，國三的學生在負向學習習慣之得分顯著地高於國一、國二學生之得分，國二學生在負向學習習慣之得分又顯著地高於國一學生之得分。在正向學習習慣上，國一學生的得分顯著地高於其他兩個年級學生之得分，國二學生的得分又顯著地高於國三的學生。這項結果說明國一的學生較能做在學校中該做的活動。

在學校適應方面，台北市的國中生在負向適應之得分顯著地高於其他兩地區學生之得分。在正向適應上，桃園地區的國中生之得分顯著地高於其他兩地區學生之得分，而台北市的國中生之得分則顯著地高於新竹地區學生之得分；這項結果顯示台北市的國中生有較不好的師生及同儕關係。在年級變項上，國二及國一學生在學校正向適應上之得分顯著地高於國三的學生，但是在負向適應上，國一學生之得分顯著地高於國二及國三的學生，這項結果顯示國一學生有較不好的師生及同儕關係，而國二學生在學校適應上是良好的。

在自我效能上，三個地區的學生在正向自我效能之得分並無顯著的差異，但在負向自我效能上，新竹地區與桃園地區的國中生之得分則顯著地高於台北市之得分，顯示台北市的國中生較不會有負向的自我批評。於年級變項上，國一學生在正向自我效能的得分顯著地高於其他兩個年級學生之得分，而國二學生在正向自我效能之得分顯著地高於國三的學生。在負向自我效能上，國三學生之得分顯著地高於國一、國二學生之得分，國二學生之得分又顯著地高於國一之學生，這項結果顯示對於個人的價值感，勝任感及滿意度的評量，隨著年級的增加顯著地遞減。

在受教育態度方面，台北市與桃園地區的國中生在「升學優點」的得分顯著地高於新竹地區的學生，而台北市與桃園地區的學生在此項因素的得分差異並未達統計顯著性。在「就業實質功能」上，新竹地區國中生之得分顯著地高於其他兩地區的學生之得分。桃園地區國中生之得分亦顯著地高於台北市國中生之得分。在「就業間接功能」上，三個地區國中生之得分差異並未達統計上之差異性。這些結果顯示台北市的國中生對受教育的態度上，比較傾向考慮升學有何優點，例如：「求學可以充實自己的知識」、「學歷越高、人格也越高尚」等；新竹地區的國中生的受教育態度比較偏向就業的功能考慮，例如：儘快學會一種職業技術，才能在社會上生活；越早賺錢，越容易受他人尊重等。

在年級變項上，國一學生在「升學優點」之得分顯著地高於國三學生之得分，而國一與國二學生及國二與國三學生之得分差異並未達統計上之顯著性。三個年級的學生在「就業實質功能」與「就業間接功能」的得分差異比較上，均未達統計之顯著性。由此可知，國一學生對受教育的態度比較傾向考慮升學的優點。

在身心症狀方面，桃園地區學生在身心症狀的得分顯著地高於其他兩地區的學生之得分，台北市國中生的身心症狀得分顯著地高於新竹地區學生之得分。在年級變項上，國三學生的身心症狀得分顯著地高於其他兩個年級之得分，國二學生的身心症狀得分亦顯著地高於國一學生之得分。這項結果顯示桃園地區的國中生之身心健康狀態比其他兩地區的學生較為不好。隨著年級的增加，國中生的身心症狀亦隨著增加。

表4-4 各地區與各年級的學生在父母管教態度、學校生活狀況及自我效能的各個因素之得分平均值與標準差

因素	台 北			桃 園			新 竹		
	國 一	國 二	國 三	國 一	國 二	國 三	國 一	國 二	國 三
正向管教態度	67.51 (15.34)	66.73 (16.06)	66.62 (15.78)	69.46 (16.25)	69.27 (16.01)	68.66 (15.17)	69.07 (14.54)	68.10 (14.86)	69.56 (13.61)
負向管教態度	86.71 (17.12)	83.43 (17.33)	81.02 (16.65)	87.51 (17.15)	82.60 (16.92)	81.35 (16.53)	81.99 (15.40)	77.55 (16.15)	76.06 (15.03)
正向學習習慣	35.27 (5.33)	34.03 (5.44)	32.83 (5.32)	34.57 (5.61)	33.93 (5.27)	33.08 (5.31)	32.76 (5.08)	31.47 (5.22)	31.01 (5.25)
負向學習習慣	42.34 (8.77)	44.05 (9.00)	46.41 (9.06)	44.52 (10.22)	44.68 (7.68)	46.47 (9.06)	42.61 (8.84)	44.55 (8.28)	45.68 (8.61)
學校正向適應	34.70 (6.32)	34.43 (6.14)	32.56 (5.95)	31.29 (6.59)	33.15 (5.96)	33.30 (6.37)	32.14 (6.17)	31.39 (6.50)	31.92 (5.90)
學校負向適應	18.95 (3.09)	18.43 (3.14)	19.05 (3.28)	20.50 (3.15)	19.78 (3.01)	19.06 (3.16)	18.39 (3.30)	18.21 (2.79)	17.63 (2.86)
正向自我效能	48.47 (6.64)	47.87 (6.60)	46.37 (6.52)	48.21 (6.65)	47.83 (6.58)	48.16 (6.59)	47.57 (6.53)	46.63 (7.26)	47.23 (6.28)
負向自我效能	48.25 (8.59)	49.27 (8.51)	51.03 (8.09)	49.77 (7.77)	50.08 (8.31)	50.80 (8.59)	49.53 (8.01)	51.34 (9.25)	51.36 (8.14)
升學優點	29.12 (5.71)	29.23 (5.71)	28.75 (5.82)	28.89 (5.48)	29.61 (5.10)	27.99 (5.41)	28.46 (5.79)	26.71 (5.85)	27.71 (5.52)
就業實質功能	13.81 (3.69)	13.85 (3.67)	14.15 (3.66)	14.42 (4.02)	14.52 (3.79)	14.90 (3.42)	15.85 (3.62)	16.16 (3.90)	15.48 (3.78)
就業間接功能	11.24 (2.97)	11.62 (2.92)	11.46 (2.92)	11.82 (2.86)	11.97 (2.68)	11.31 (2.98)	11.12 (2.74)	11.34 (2.67)	11.06 (2.87)
身心症狀	20.10 (6.22)	20.49 (6.02)	23.00 (6.49)	21.05 (6.17)	20.90 (6.54)	23.53 (6.56)	19.24 (5.60)	19.75 (5.56)	20.71 (5.63)

表 4 - 5 說明性別及年級兩變項與本計畫各因素之間的關係。經由變異數分析及事後檢定的結果發現，年級與性別並無顯著的交互作用，而年級變項在各因素的得分差異比較已於前個段落說明，因此以下僅就性別變項討論之。

男國中生在正向管教態度，負向學習習慣、學校負向適應、升學優點、就業實質功能、就業間接功能等因素之得分顯著地高於女國中生之得分，但是在負向管教態度，正向學習習慣，學校正向適應負向自我效能及身心症狀之得分則顯著地低於女國中生之得分，這結果說明了男國中生認為其父母的管教態度是正向、積極的，在受教育的態度傾向同時考慮升學與就業功能，並且較不具負向的自我概念，但是在學校的生活狀況不如女國中生，例如不做該做的活動，或是有較不好的師生關係。整體而言，男國中生的身心健康狀態比女國中生好。

表4-5 各年級與不同性別的學生在父母管教態度、學校生活狀況及自我效能的各個因素之得分平均值與標準差

因素	性別 年級 平均值 標準差	男 生			女 生		
		國 一	國 二	國 三	國 一	國 二	國 三
正向管教態度		71.57 (15.22)	69.66 (15.74)	71.05 (14.89)	65.19 (14.90)	64.93 (15.91)	65.23 (14.88)
負向管教態度		84.71 (16.59)	81.21 (16.24)	79.80 (16.36)	86.89 (17.10)	81.21 (16.24)	80.65 (17.04)
正向學習習慣		33.79 (5.51)	33.49 (5.43)	31.85 (5.48)	35.28 (5.25)	34.35 (5.33)	32.96 (5.19)
負向學習習慣		45.63 (9.59)	45.34 (8.53)	48.69 (8.87)	40.28 (7.90)	42.99 (8.60)	44.01 (8.43)
學校正向適應		32.89 (6.54)	33.11 (6.10)	31.97 (5.76)	34.05 (6.40)	34.56 (6.16)	33.15 (6.31)
學校負向適應		19.38 (3.30)	19.03 (3.35)	18.93 (3.32)	18.95 (3.15)	18.46 (2.87)	18.46 (3.07)
正向自我效能		48.32 (6.83)	48.02 (6.54)	47.40 (6.59)	48.11 (6.42)	47.55 (6.69)	46.81 (6.45)
負向自我效能		48.82 (8.41)	49.05 (8.60)	50.40 (8.39)	48.93 (8.23)	50.00 (8.40)	51.64 (8.07)
升學優點		29.48 (5.79)	29.61 (5.84)	28.29 (5.60)	28.40 (5.53)	28.79 (5.80)	28.27 (5.70)
就業實質功能		14.94 (4.08)	14.51 (3.89)	15.39 (3.82)	13.88 (3.51)	13.67 (3.53)	14.11 (3.44)
就業間接功能		11.68 (2.89)	11.89 (2.82)	11.56 (2.84)	11.03 (2.88)	11.49 (2.87)	11.11 (2.99)
身心症狀		19.46 (5.95)	19.40 (5.87)	21.52 (6.50)	20.73 (6.18)	21.88 (6.20)	23.46 (6.13)