

在家庭生活事件上，表4－2說明了發生率的情況。由表中可知，五成以上的國中生，曾經歷過「搬家」、「爸爸媽媽爭吵得很厲害」、「兄弟姐妹之間爭吵得很厲害」等生活事件。有兩成至三成的國中生，家中曾發生爸爸、媽媽、兄弟姐妹、自己或家裏其他人生病，必須住院等生活事件。由此可知國中生較常面臨的生活事件除了搬家之外，尚有「家人生病」及「家人爭吵」兩類事件。有32.5%的國中生曾面臨「家裏其他人去世」的生活事件。另外，有9.3%的國中生曾面臨「媽媽離家出走」或「爸爸到外地工作，很久沒有回來」等生活事件。

第二節 身心健康與父母答教態度、學校生活狀況及自我效能的關係探討

由於本計畫共有五份問卷，分別探討國中生的父母管教態度、學校適應及讀書狀況及對升學的觀點，因此本計畫在此計畫希望能了解身心健康狀況及與這些因素的關係。所以本研究將受測樣本在身心健康狀況問卷的得分在前三分之一高的國中生（亦即得分在6分以上者）當為身心健康狀況低組，而身心健康狀況問卷得分在後三分之一低的國中生（亦即得分在1分以下者）當為身心健康狀況高組，並比較這二組學生在本計畫其他問卷的得分差異。

由於方慧民（民74）及楊國樞、吳英璋、鍾思嘉（民78）的研究結果均指出，「父母親管教態度」問卷的因素分析結果均得兩個因素：正向積極型和負向消極型。之中正向積極型有48題，負向消極型有64題。因此本計畫將「父母親管教態度」問卷分為「正向管教態度」及「負向管教態度」兩部分。

本計畫的「學校生活問卷」是融和楊國樞、吳英璋、鍾思嘉（民78）及吳英璋等人（民82）編製有關學生在學校的適應、學習態度、受教育態度等題項。楊國樞等人（民78）在兩年的研究結果得到其所編製的「學校生活情形」問卷共可得兩個因素，分別為正向的學校適應，亦即學生做在學校該做的活動，以及負向的學校適應，亦即學生做在學校不該做的活動或不做該做的學校活動。吳英璋、許文耀（民83）曾對本計畫的學習態度、受教育態度的問卷進行因

表4-2 受測樣本所經歷到的生活事件之結果百分比

| | 百分比(%) |
|---------------------|--------|
| 1. 爸爸生病，必須住院。 | 25.4 |
| 2. 媽媽生病，必須住院。 | 24.8 |
| 3. 兄弟姐妹中有人生病，必須住院。 | 22.7 |
| 4. 你生病，必須住院。 | 20.5 |
| 5. 家裏其他人生病，必須住院。 | 31.2 |
| 6. 爸爸去世。 | 0.7 |
| 7. 媽媽去世。 | 0.3 |
| 8. 家裏其他人去世。 | 32.5 |
| 9. 搬家。 | 50.7 |
| 10. 爸爸離家出走。 | 2.1 |
| 11. 媽媽離家出走。 | 9.3 |
| 12. 你離家出走。 | 4.0 |
| 13. 兄弟姐妹離家出走。 | 4.5 |
| 14. 爸爸到外地工作，很久沒有回來。 | 9.3 |
| 15. 媽媽到外地工作，很久沒有回來。 | 2.4 |
| 16. 爸爸媽媽爭吵得厲害。 | 53.7 |
| 17. 兄弟姐妹之間爭吵得很厲害。 | 50.5 |
| 18. 爸爸媽媽分居。 | 4.7 |
| 19. 爸爸媽媽離婚。 | 4.9 |
| 20. 爸爸觸犯法律，被判刑。 | 1.8 |
| 21. 媽媽觸犯法律，被判刑。 | 0.4 |
| 22. 兄弟姐妹觸犯法律，被判刑。 | 0.8 |
| 23. 你自己觸犯法律，被判刑。 | 0.6 |

素分析，結果在學習態度問卷上，得到「正向學習習慣」及「負向學習習慣」兩個因素，而在受教育態度問卷上可得到三個因素，分別為「升學優點」、「就業實質功能」及「就業間接功能」。

本計畫便採用這些研究的結果將學校生活情形分為「學校正向適應」、「學校負向適應」、「正向學習習慣」、「負向學習習慣」、「升學優點」、「就業實質功能」及「就業間接功能」等七部分。

在自我效能問卷上，楊國樞等人（民78）的因素分析研究結果僅得一個因素，但是由於本計畫已更改問卷的內容，並且吳英璋及許文耀（民83）以本計畫的此部分問卷經由因素分析結果可得兩項因素：正向自我效能及負向自我效能。因此本計畫將「自我效能」問卷分成正向及負向兩部分。

身心健康狀況高及低兩組學生在父母管教態度、學校生活狀況及自我效能的各個因素之平均值與標準差，可如表4-3所示。表4-3的結果經由t檢定的結果發現，身心健康狀況低組的國中生在負向的管教態度之得分顯著地高於身心健康狀況高組的學生，但在正向的管教態度之得分則顯著地低於身心健康狀況高組的學生。這項結果說明了身心狀況愈不健康的學生，愈感受其父母的管教態度是負向、消極的。身心健康狀況低組的學生在負向學習習慣，學校負向適應，負向自我效能的得分顯著地高於身心健康狀況高組的學生之得分，這種結果顯示身心健康狀況愈差的學生做了較多不該做的學校活動，有較不良的師生關係或同儕關係，及具有較低的個人價值感，勝任感，自我滿意與自我接納。身心健康高組的學生在正向學習習慣及正向自我效能的得分則顯著地高於身心健康低組的學生，顯示身心健康愈好的國中生，愈能進行在學校中該做的活動及具有較高的自我概念與滿意度。

表4-3 身心健康高低兩組在父母管教態度、學校生活狀況及自我效能的各個因素之得分平均值與標準差

| 因 素 | 組別 平均值 標準差 | 身 心 健 康 | |
|--------|------------------|------------------|------------------|
| | | 高 | 低 |
| 正向管教態度 | | 73.37 (16.23) | 63.11 (14.05) |
| 負向管教態度 | | 81.54 (16.68) | 84.24 (17.58) |
| 正向學習習慣 | | 33.69 (5.85) | 33.39 (5.23) |
| 負向學習習慣 | | 40.31 (7.86) | 48.18 (9.64) |
| 學校正向適應 | | 33.60 (16.64) | 32.58 (6.19) |
| 學校負向適應 | | 17.76 (3.15) | 20.14 (3.23) |
| 正向自我效能 | | 48.95 (6.90) | 46.61 (6.39) |
| 負向自我效能 | | 45.79 (8.02) | 53.98 (7.75) |
| 升學優點 | | 28.25 (5.70) | 29.18 (5.82) |
| 就業實質功能 | | 14.12 (3.80) | 14.88 (3.81) |
| 就業間接功能 | | 10.95 (2.83) | 11.84 (2.87) |