

公立學校基本區別經濟大於教育本質

駐洛杉磯辦事處文化組 / 周立平摘要

資料來源：2003.1.22 / 教育周刊

許多家長不吝高費將孩子送入私校就讀，除了宗教理由外，多基於教育品質的考量，也的確有許多事實足以佐證：私校的學生學業表現較佳、行為舉止有度、畢業及升大學的比率也較高。但最近出版的「基本一樣：公立學校真不同嗎？」(All Else Equal: Are Public and Private Schools Different?) 一書 對這種結果及社會通俗認知提出另類見解，發人醒思。

該書係由世界銀行教育學者 Luis Benveniste 、 史丹佛大學教授 Martin Carnoy 及華盛頓經濟政策機構 EPI (Economic Policy Institute) 經濟專家 Richard Rothstein 合作；以加州公、私小學各八所為取材對象，與其社區人士、校長、各級行政人員、教師、家長及學生進行廣泛而深入之訪談，多方事實觀察及驗證，經分析、研究所蒐集之資料而得之綜合結論。

書中指出，一般人認為私校比公校好的因素，如私校之機制享有較大的自主權，對學校教職員之留任與去職有更多之決定權、工會介入少等等，其實作用相當有限，真正的關鍵是學校所在之社區環境及所代表的社會階級。書中提出證據顯示，同一社區的學校，無論公私，都有雷同的性質及表現。富裕社區的公校表現不遜於同區之私校，經濟困窘之區的私校與該區之公校績效也無大差別。其中最為社會認同、簡而易懂又脛關學業表現的因素就是家長的態度；中下之區學校最大的煩惱是家長漠不關心；學校缺乏督導、不必負責，久而自然因循苟且不思改進。而中上社區則常有父母過度干預校政之怨，也正因此學校時時受監督必須配合改善以示負責，成績好是水到渠成之事。

有人認為，該書取樣太少不足取信。即便如此，已充分證明改善教育品質學之複雜及牽涉之廣，光由教育本身著手是不夠的，社會因素、文化背景、家長經濟、社區環境等都需一一納入通盤考量。緣此，布希總統「不讓任何孩子落後」法案欲藉自由競爭改善教育的簡單化信念被，譏為避重就輕，似亦切中要點。