

「旭日東升之二十一世紀教育—日本教育導論」摘譯

一・日本人對於教育有以下之特徵：

- (一) 熱衷教育，特別是孩童教育
- (二) 將教育的目地置於心靈與人格等精神層面
- (三) 要求教育平等的傾向較強

二・此等特徵帶來以下結果：

- (一) 期待學校角色更廣泛
- (二) 擴大投資學校教育
- (三) 教師在經濟、社會上地位高
- (四) 因重視教育，未像歐美國家將學校教育列為經濟問題，經常以政治介入，直接將教育問題政治化

三・日本初等中等教育之特徵

(一) 日本孩童果真欠缺思考力與創造力？

一九四五年以來日本之高度經濟成長、發明許多暢銷之商品，可說明日本人實具思考力與創造力，惟因受缺乏自我主張的傳統文化及填鴨式教育方式等因素之影響，致世人普遍有此誤解。

(二) 日本初等中等教育之特徵

1. 重視心靈教育：此階段學校教育重點在培養學童之勤勉性、協調性、進取心等豐富的心靈，與歐美國家學校之角色在傳授知識及技能有很大不同。
2. 教育內容的均衡與全人格教育：教育之根本目的非僅在知識技能之學習，也在於人格的養成。
3. 相信孩童皆具同樣潛力，未重視各人能力不同之問題，相信透過努力皆可獲致一定成果，講求平等的教育。

四・日本高等教育的特徵

(一) 日本大學素質低落？

日本高等教育曾造就戰後日本蓬勃之經濟發展，故大學素質並未低落，造成世人有此錯覺，係日本社會對大學教育之需求與歐美不同之特殊社會背景有關。歐美要求具即戰力、專門能力的大學生；日本企業則要求具廣泛知識、人格上柔軟、能協調、適應力強之大學生。採用終生雇用之日本企業另以在職教育訓練方式，長期培養所需必要專門能力。

(二) 日本高等教育的特徵：

1. 大量供應大學畢業生：每年供應五十萬大學畢業生，其中工科畢業生有十萬人，超過美國，而日本人口數僅為美國半數，大部分畢業生於中小企業就職，與歐美大學畢業生進入政府機構或大企業的傳統不同，故日本之大學較著重前述一般學識的培養。
2. 重視實學：世界大學中最早設置工學院、農學院及商學院等實用學科者為日本，尤其是工學；工學院學生人數佔大學生數百分之二十以上，工科・理科並不明顯區分，凡有益之西洋學說皆全盤接收，此與歐美國家初中等教育重實用，高等教育階段重視心靈培養之情形正好相反。
3. 高等教育體系之柔軟性：

此與以下背景有關：

 - A 私立大學學生約佔全部大學生之百分之八十，而私立學校多具傳統，對社會脈動敏感，以致提高整體高等教育對社會變化之柔軟性。
 - B 人文社會學科及非專門技術性之學生佔三分之二，高等教育機構在培養學生一般廣泛性學識，因此學生可選擇非專門技術性以外之任何工作，可適切配合勞動市場的變化。
 - C 高等教育機關之層級體系：日本之高等教育機關為一金字塔型之形態，惟各校間未有很大落差，且此體制非固定不變，各校透過努力皆可升達頂尖，因此各校皆認真辦學，並適切對應社會經濟的變化。
 - D 產學合作：產業及學術間有良好的角色分工，學界製造知識，產業界將其商品化。

(三) 需要改革之問題

1. 大學入學考試方式影響初中等學校教育

日本學童為求擠進有名大學，自幼稚園開始即接受各項入學甄選，在現實上只要有入學考試、選拔的關卡仍在，即使將課程內容減半亦無助減輕學童學習壓力。各大學為要測定在該校接受教育所需必要學力，而進行入學甄試，然各大學怠忽職責，不以學生能接受大學課程所需必要能力為標準，而以測試高中教育達成度之方式代之，此弊害是大學教師非高中教育之專家，僅為了刷落學生而出艱深的考題，使高中生在準備入學考試上浪費許多心力。在不得不採用測試高中教育達成度之先進國家，主持測驗者大都為高中教育體系本身或是專門之第三機構，而非大學本身，日本也應儘速導入此種方式。

2. 學校經營體系問題

由於少子化的影響，日本青少年人數日益減少，此將影響各級學校招生來源，

學校經營體系若未加以改革，將面臨關閉危機。

五．在推動終生學習措施上

(一) 日本社會對於教育及學習，有不同於其他國家之獨特理念，其就業市場亦十分特殊，在推展終生學習上，主要係基於下列三項基本需要：

1. 克服名校文憑主義：有許多日本企業採行「大學新畢業生一次採用制」，及「終生雇用制」，此等雇用制度造成再就職十分困難，因此影響一般人停職去進修之意願；又因大企業招募職員時，常以名校作為甄選標準，致社會上崇尚名校文憑已成傳統價值觀，而此種價值觀嚴重影響教育改革之推動，要打破此種價值觀有需要推動終生學習。

2. 推展餘暇學習活動

此與日本重視心靈教育，及社會已趨成熟有關；由於重視心靈教育，故常以各種學習活動豐富涵養；又因社會已趨成熟，故學習不僅為經濟目的，也為滿足好奇心，提昇生活品質有關。

3. 適應社會、經濟、及技術之變化

由於社會快速的發展，週遭環境變化一日千里，倘無繼續進修學習新知識，將無法適應新社會。

(二) 推動終生學習所帶來的一些結果

1. 非純為經濟上之目的

終生學習雖可以經濟上之「投資」與「消費」來詮釋，惟日本推動終生學習主要為豐富心靈，而非為經濟上之利益。

2. 終生學習領域廣泛

在日本終生學習之定義涵蓋各種學習、文化及體育活動，此雖有內容豐富之優點，亦造成無法明確規範定義，造成政策擬訂之困擾。

六．教育改革之道

(一) 日本曾實施三次重大之教育改革：一是明治維新時期，設置新的教育制度；二是二次大戰戰敗後，仿效美國的教育體制，進行全盤改革；三是一九八四年成立直屬閣之臨時教育審議會後，迄今正進行的改革。第三階段的改革趨勢，著重在心靈教育及知識與技能上，而此階段之心靈教育重點不同於傳統的意涵。

(二) 在教育改革上常面臨目標與手段，原因與結果混淆之情事，影響政策之擬訂。

(三) 目前教育改革所引發之問題

1. 「額外教育」的增加：

日人重視教育，往往教育問題未明確探討出原因時，即以增加教育內容方式，阻礙對教育問題真相之釐清，雖然日本政府預訂於二〇〇二年起實施之新課程內容較目前之內容減少百分之三十，但哪些內容應教授，那些內容不需要，已引起廣泛爭議，再加上扣除週六不上課時間及增加之課外綜合活動時間，實際縮減之內容將不過百分之二十，學童課業負擔仍重。

2. 太過強調心靈教育將引發心智洗腦問題：

改革政策上強調態度與心智之轉化，引發是否會如二次大戰時，軍部以教育及宣傳方式對人民洗腦之疑慮，侵犯憲法賦予人民思想自由之權利。又日本傳統觀念上遇到問題時，常以改變自身態度以掩蓋解決問題，未能真切思考問題癥結，無法真正解決病因，創造良好體制。

3. 太過強調平等而引發齊一性

日本傳統注重團體，強調平等，故雖提倡追求各人之特殊性，實則結果雷同，又因強調教育內容需兼顧全部學生之需用，造成學生之一致性。

(四)對於教育改革三項命題所需立即採取之行動

1. 命題一：為何需灌輸所有學生每件事物

應速釐訂出何者為全部學童生所需以及部分人們所需。

2. 命題二：為何不改變大學入學考試制度

應即改變大學入學考試方式，所有大學應客觀評斷申請入學學生在高中所學成果。

3 命題三：為何不改變就業市場體制

由於日本社會採行終生雇用制及新畢業生一次採用制，大多的教育問題與日本獨特的就業體制息息相關；日本應儘速建立能接受勞動者再就職之公平就業市場環境。