

技職院校的數位恐懼

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

高等技職教育將可能暫不發展 MOOC 課程，近期的高等技職教育會議呈現出推動線上教育的憂慮。

針對高等技職教育發展 MOOCs 和開放教育，鹿特丹學院 Sia Vogel 肯定其對教師培訓和在職進修的價值，而線上教育更是既存教育的加值資產；MOOCs 是取得既有教材之外資訊的優良工具。

此表示高等技職教育可運用荷蘭和國外既有的 MOOCs，荷蘭短期內不會自行建置 MOOC。荷蘭奈梅亨學院 Wilco Dijkhuis 表示：「直至今日為止，MOOC 與高等技職教育關聯性有限，未必適合此體系」。對他來說，MOOC 最佳用處在於取代傳統授課，「但在高等技職教育中，推展有限，倒是透過翻轉教室(Flipped classrooms)作法，可將授課影片先提供學生在家中觀看，而課堂上則有餘裕時間從事其他研習活動(如練習、討論等)，但此則非 MOOC 方有特質」。

Sia Vogel 發現 MOOC 可提供學校之外討論及合作環境的優勢，「對我而言 MOOC 最大的價值在引導孩童學習日常情境外的世界，而此外在世界知識則是隨手可掬」。

開放大學的 Wilfred Rubens 致力發展線上教材，「我們一般很容易即稱之為 MOOC，但我認為應稱之為 eLearning；透過網路科技所進行的學習」。Rubens 表示大學院校有機會推動，「我可以想見大學院校共同合作研擬教學內容並研發為課程的情況；例如拍攝教學短片」。

Avans 學院經理 Frans van Kalmthout 則認為大學院校提供 MOOCs 和 eLearning 有其效益。將有五所大學合作提供護理培訓的 eLearning 課程，且係源於去年參訪波士頓所獲啟發。

荷蘭 ICT 高等教育創新研發與合作組織 SURF (註) 的 Hester Jelgerhuis 表示：「MOOCs 先驅如哈佛與麻省理工均不認為發展線上教育對學校教育有何威脅，更重要的是他們對於 MOOCs 的投入旨在透過既有科技改善與豐富學校教育，並不擔心學校教育品質因此而降低，且深信藉助科技，MOOC 可以變得更好，也必然做得更好」。

Wilfred Rubens 認為對於高等教育某些目標團體來說，MOOCs 所提供學習機會甚高於一般高職學生，「對終身學習而言 MOOCs 可說是極有效的工具，但需與著名 MOOCs 課程如 edX 或 Coursera 作區隔；課

程應更為小型、無需國際面向，而應配合已脫離課堂教學許久的學生需求而調整」。

荷蘭教育部強調此階段應從整體面向衡酌 MOOCs，部長 Bussemaker 助理表示：「MOOCs 為一具多發展機會的議題，而其內涵意義大於 MOOC 本身，例如 eLearning 和混合學習(blended learning) 即為教育部一百萬歐元年度預算投入的主題之一，此階段重要的是觀察線上教學對於教育的意義，及何為最佳的發展契機」。

高等技職教育的 MOOCs 應聚焦一具體主題發展。有建議發展教師所需基礎知識的 MOOC；不僅提供新手高職教師 MOOC 培訓課程汲取新知識，亦可協助其他教師趕上時代腳步。

最大的困擾仍在 MOOCs 所耗成本，Rubens 表示：「這仍是問題，我們嘗試提供證書，但學生並無興趣，是否需補助學生？學校是否需提供 MOOCs 加值服務？我不太相信這些說法，MOOCs 是學校形象的投資，可以在短時間內吸引到廣大的族群，並且提供相關的知識」。

臺夫特及萊頓大學均藉由其 MOOCs 系統獲致全球聲譽，也許未來各大學內的教師培訓者或放眼國際的教育機構將追隨他們的腳步。依據各學院協會線上問卷顯示 92%的人認為 MOOCs 為既有教育的有效加值，15%認為 MOOCs 只是一時熱潮且將衰退。

參考來源：<http://scienceguide.nl/201402/digitale-koudwatervrees.aspx>

註：SURF 簡介可見<http://www.surf.nl/en/about-surf>