

法國政府將重新接手巴黎政治學院

駐法國臺北代表處文化組

在法國審計法院（Cour des comptes）於11月22日公布巴黎政治學院（Sciences Po）內部管理調查報告，揭露多項缺失，並決定以法律程序追究某些違例事項後，法國政府決定重新接手該校的人事安排。今（2012）年10月底，接任4月於紐約猝逝之前校長 Richard Descoings 的人選指派程序，備受爭議地以提名現任臨時董事 Hervé Crès 為正式候選人作結。高教部長 Geneviève Fioraso 接受世界報（Le Monde）專訪時，宣布將終止這項校長遴選程序。

問：審計法院在報告中提出將追究某些管理缺失的法律責任。在此情況下，校方提名的候選人 Hervé Crès 能被任命為校長嗎？

答：考量到審計法院報告揭露的混亂失職，其嚴重情形讓審計法院提議追究多個部門—也包括 Hervé Crès 所指導部門—的責任，因此我認為不具備得以對他進行任命的條件。另外，在十月底的行政委員會議後，政治學院管理部門並未正式向我提出任命的要求。

因此，我決定近日內，在諮詢兩委員會主席意見後（政治學院管理委員會主席 Michel Pébereau 和國家政治科學基金會主席 Jean-Claude Casanova），指派新的臨時董事，以期在最短時間內進行新的校長任命程序。

問：就法律面而言，政府有權這樣做嗎？

答：只要是臨時性質，不論是為了管理代理情形，或是在特殊狀況下，政府絕對有權這樣做。我們正同時處在這兩種情況下。再說，在 Richard Descoings 驟逝後，是巴黎學區主管（Recteur）在四月時指派 Hervé Crès 為臨時董事。

問：新的臨時董事將有哪些特點？

答：我們會和政治學院管理者討論，但他必須是一位在經歷上與在對大學教育界的認識上都無可挑剔的人選。他也不能在這之後成為校長候選人。我們希望找到一個為整體利益行事的人選。這是一項全職工作，所以他也必須隨時待命。我們已有一份名單。

問：這是讓政治學院受監管的方法嗎？

答：絕對不是！這真的只是一項臨時任務。如果我打算讓政治學院受監管，我只需請學區主管來擔任臨時董事即可。我們必須找回學校內部的平靜，及與員工和學生對話溝通。自這場危機之始，我所擔心的，一方面是如何維持該校的國內與國際聲望，另一方面則是建立平和、透明的管理條件，結束審計法院提出的失職狀況。

問：所以 Hervé Crès 會完全退出校長遴選？

答：我不確定。這得依審計法院進行的法律程序結果而定。很顯然地，沒有人能阻止他重新成為候選人。

問：自從今（2012）年 4 月 3 日 Richard Descoings 去世後，政治學院就沒有校長。這個新插曲又將推遲繼任人選的任命。您有時程表嗎？

答：臨時董事將與 Casanova 和 Pébureau 共同準備以公開透明程序進行的遴選條件。我想這需要兩三個月時間。

問：您希望進行怎樣的遴選程序？

答：這不是我能決定的。臨時董事必須與學校管理單位討論。我不希望被人非議有政府干預。但我仍希望會是一項無可挑剔的透明程序。

問：您在 9 月 3 日時曾致函 Pébureau 和 Casanova，要求他們等待審計法院的最終報告出爐後，再提出候選人。但他們並未照做。您現在的決定算是一種反駁嗎？

答：不管如何，我的決定不是「認可」！他們已經負起責任。現在的情形處境讓人無法認可他們決定的合理性。

問：在信中，您也列出學校運作異常情形，並提出補救辦法。他們有回應嗎？

答：我在 11 月 20 日收到 Casanova 的回應。他表示準備進行各種措施來補救學校的運作異常情況。讓學校管理重回正軌與民主化是絕對必要的。該校的管理模式有些過時，也不曾被質疑。舉例而言，他們表示準備訂出管理者連任的最多任期。這是件好事。大學校長只

能連任兩次，總統也是…。

同樣的，只要有國家經費介入，我們就必須確實了解它們的用途。對於審計法院的某些提問，高教部幾乎無法回應。這是令人無法接受的！因此，我會在基金會的行政委員會中指派一位政府代表。

資料提供時間： 2012 年 12 月

譯稿人： 駐法文化組

原始資料來源： 2012 年 11 月 23 日法國世界報(Le Monde)

