

## 關於出席率的 5 個迷思 (Five Myths About School Attendance)

駐紐約臺北經濟文化辦事處文化組 (EDU/TW/NY/1910)

隨著數百萬兒童新學年的開始，教師們都不可避免地開始在課堂上採取每日點名。如果做得好，這個簡單的動作不僅可以提供一種方式來歡迎和吸引學生，而且還可以提供有關學生、教室、以及整個社區的重要資訊；然而，大部分學校錯過了這方面的資料，因為他們沒有追蹤正確的號碼，且相信以下常見的錯誤觀念。

### 1. 學生從初/高中才會開始缺席很多課

其實，據國家研究顯示：在幼兒園和小學一年級的學生中，10 人裡面有 1 人每年至少缺席 1 個月的課。在紐約市，5 分之 1 的小學生屬於這一類，這個數字導致市長彭博 (Michael R. Bloomberg) 今年秋季在 25 所學校推出試點方案，設法解決這一問題。對低年級學生來說，這不能被稱為逃學，因為大多數 5~6 歲的孩子不會在父母不知道的情況下待在家裡，這是一種習慣性缺席的行為。在中學，無故缺席成為一個更大的問題，但這個導致缺席的壞習慣是在最初幾年開始根深蒂固的。

### 2. 在低年級的缺席不會真正影響學習

國家研究顯示：一旦到了 1 年級，長期缺席的幼教師比同年齡的人表現出較低的成績。對於許多低收入家庭的孩子，落後的表現會持續到 5 年級。一項在巴爾的摩的長期研究顯示，很多長期缺課的 6 年級生隨後會在高中輟學。在芝加哥，9 年級的低出席率比 8 年級的考試成績是一個更好預測輟學的指標。

當太多學生缺席太多課程時，便開始影響整個班級，因為教師必須重複教材來幫助孩子們趕上進度。當國家資金與出席率有關，缺席意味著這些學校得到更少的錢。

### 3. 多數學校已知道有多少學生是長期缺席

事實上，大多數學校不看長期缺席模式；他們測量全校出席率或追蹤逃學（無故缺席），這兩個數據都無法捕獲所有的事情。例如，1 所有 400 名學生的小學可以有百分之 95 的學生每天出席，但仍然有 60 名兒童缺席 18 天或 1 學年的 10 分之 1。進一步分析可以發現，這些學生主要集中在沒有學校巴士服務的居民區，在一個缺乏經驗的老師的混亂班級，或

在一個高哮喘率的社區。長期缺席通常與貧困有一定的關連，如那些沒有可靠的運輸，幾乎得不到衛生保健，不穩定的住房，或者沒有房子的家庭。如果檢查處理這些數據，了解這些模式可以幫助解決問題。

#### 4. 學校無法做些什麼來改善出席；這取決於家長

儘管父母是必不可少的，學校與社區機構一起合作能夠真正發揮作用。有些解決方案是普遍的：教育家長和學生關於出席的重要性，並確保每個缺席都是經過允許的。

其他解決方案反映出特殊的挑戰。1 所位於布朗克斯的學校發現長期缺席人數增加，因為穆斯林學生在齋月期間待在家裡，以免他們在自助餐廳受到誘惑而打破齋戒；於是學校聘請穆斯林學生的監督員，並成立單獨的休息室；1 所位於羅得島普維敦斯的學校發現一些缺席學生的家長因為值夜班，在送他們的孩子上學前就睡著了；於是學校開設清晨附早餐的課程，讓父母可以在回家睡眠前先送孩子上學。

有時，一個孩子或家庭需要特別關注。巴爾的摩和普維敦斯提供運輸方案幫助那些不能去上學的學生，並提供健康服務和諮詢給有需要的家庭。在紐約市，15 個遊民收容之家都各有 1 個聯繫人關注其收容所下的兒童是否有去學校。

最棘手的是，逃學是關乎法院的課題。有專門負責逃學的人員和法院程序可以聯繫學生，當學校和社區無法扭轉低迷的出席率。但採取預防措施和有針對性的解決方案通常效果更快、更省成本。

#### 5. 對於減少長期缺席，聯邦政府無法發揮任何作用

儘管最好的解決方案通常都是當地的，聯邦政策制定者可以確保學校查看正確的考勤數據。他們可以要求慢性缺席率的報告，而不僅僅是逃學報告。他們可以要求各州增加缺席率到縱向學生的資料庫。他們可以不僅透過標準化測試分數來評估學校的改善，而是由包括慢性缺席率的一系列測量數據。他們可以推廣使用聯邦撥款來形成學校與社區的夥伴關係，以減少高度的長期缺席。

最終歸結：如果學生不上學，他們無法學習。而如果學生不規律性地上課，學校無法進步。第一步就是要拋棄這些舊迷思。

資料來源：2010 年 9 月 15 日 Education Week (教育週報)