

## 美教育週刊評論：評鑑應重視教學品質更勝於教師品質

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

正當國內討論教師評鑑，教育團體呼籲教育部建立完善的教師評鑑、教師分級等制度之際，不約而同的，教師評鑑及教學績效的議題，也在美國引起許多的爭論，特別是在如今教育經費嚴重不足之時，特別受到矚目。

不過，美國教育週刊日前一篇評論指出，過去 30 年美國的教育改革著重學校效能，過度重視效能與評鑑指標的結果，便是損及中小學的實際教學過程之彈性。過度強調特定的教學規範與流程，則將使中小學教學更形僵化。評論進一步指出，聯邦政府的有教無類法案( No Child Left Behind Act ) 一直以來模糊了對於績效責任( accountability ) 的概念。

評論認為績效責任的真正意義，指的應是教師將教室當中的工作、教學、與學生學習視為自我的責任。不過，在有教無類法案下，績效責任似乎被曲解為無止盡的「考試」、「檢討」、「進步」。雖然績效責任制度有許多優點，不過美國教育界忽略了績效責任的缺點與適當的平衡機制。政府過度嚴格控制學校的教學，將忽略孩童是透過多元方式進行學習的本質。

評論認為，美國已經逐漸走向，教師只重視教學的知識「內容( what )」，忽略「如何( how )」進行教學的教師本質。當然知識內容本身很重要，但是教師並非於完美情境下教學，忽略「如何」有效傳遞知識給學生將帶來負面結果。學生的學習過程，是一不斷嘗試多元方式的歷程。評論認為，假如教師要讓學生的生活產生實質性的改變，那麼教師的任務應是建立績效責任在「如何教學」上。

此外，什麼樣( what ) 的知識內容也引起很多辯論，例如：知識標準是什麼？有鑑別力的評量為何？什麼樣的課程合理？什麼樣的資料應被分析？顯而易見的是，過度重視內容、標準、評量，將繼續擴大這些隱匿在指標當中的學校缺失，亦即：不將教學視為一種流動的藝術，並且非可具體量化的指標。

在有教無類法案下，美國教師忽視如何( how ) 教學與學習的問

題，轉而聚焦在評量、再評量每一所學校應達的年度進步指標。這些指標包括：標準測驗分數、學生人口趨勢變遷、班級學生數、學生就業數、貧窮學生數、弱勢學生數等等。至於教學的努力程度等無法被量化的部分，則不得到足夠獎勵。

儘管歐巴馬政府已經努力增加聯邦政府對於 K-12 教育的預算，不過教育的實際改變還是需要地方學區與學校重視教學，並將教學視為一種教育實踐，而非統計數字。學校行政應該做的，是對教師提供有效的支持，並且提供有建設性、全面性的引導，幫助每一位教師知道如何教學、並讓學生融入學習。

從美國教育發展的歷史角度來看，過度強調教學的知識內容（what）會讓教育走向不健康的平衡。更重要的問題是，教師如何（how）教學，如何面對挑戰、如何引導學生等。事實上，目前教育的相關研究已經找出很多如何進行有效教學的策略，只是目前美國教育不重視有效能的教學對於學習成就的影響。

本評論主筆、前佛羅里達州杜瓦郡總監魏斯（Joseph Wise）最後強調，教育者的責任必須確保教學品質，而強效教學包括有效溝通及內容的傳遞，因而身為專業的教師必須平衡教學的知識內容（what）與如何（how）教學與學習這兩項課題，美國教育界並應將爭議的焦點從教師的品質（teacher quality），轉向如何增進教學的品質（teaching quality）。

議稿人；正誠摘譯

參考資料來源：2010 年 9 月 8 日，教育週刊