

教育數據會說話

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

根據一項由美國教育部今天公佈的研究結果顯示，在未來十年中婦女極有可能在各項高等教育學位入學性別比例中佔了絕大多數比重。

該報告公佈的數據每年由教育部國家教育統計中心所提供及彙編，預計由 2019 年起婦女將佔百分之 59 學士學位和百分之 61 研究所的入學比例。該報告指出，自 90 年代後期以來，美國約四分之三的碩士學位授予增加數量和幾乎所有的專業學位獲得的數量的增加都來自婦女入學人數的增加。

在另一主要調查「2010 年教育現況」結果報告顯示獲得大學學位的人、學費支出及大學生出國留學的數量也在大幅增加。報告也顯示，營利性私立大學數目繼續快速增長，同時吸引更多學生入學。

該報告中的壞消息是，在一些美國高等教育專家眼中，美國沒有作出足夠的努力將更多的學生通過高中和大學教育，以顯著提升美國在世界經濟體中的競爭力。

“我們根本說不出來我們對增加教育普及和水準提升做了任何顯著改革”國家公共政策和高等教育中心主席派翠克·卡倫指出。“我們不能指望做一些小改變和調整就足以促進國際競爭力。”

有鑑於越來越多的美國兒童來自少數民族家庭，卡倫先生表示，如果國家沒有關注及盡力去彌補在報告中顯示的各種族之間教育差距，將來要支付的不僅是“道義及社會”代價，也會付出經濟的代價。

這份報告顯現出美國教育下列的變化：

(1) 對婦女的影響

從 1997-98 到 2007-8 學年間，以婦女而言，獲博士學位的人數增加了百分之 68，獲第一次的專業學位者增加了近百分之 35；而獲碩士學位則增加了百分之 54，該報告說。截至 2008 年底，婦女佔所有獲副學士學位人數中百分之 62，學士學位的百分之 57，佔全部碩士百分之 61，及佔全部博士學位授予人的百分之 51。

男女之間教育的差距，特別是在某些少數族群是非常明顯的。在黑人學生中，在 2007-8 學年，婦女獲得百分之 69 副學士學位，百分之 66 的學士學位，百分之 72 的碩士及百分之 66 的博士學位。

然而，報告指出，在 2008 年，在每一個學位，年輕成年男性比具同學位的年輕成年女性有較高的平均收入。范登堡大學研究高等教育性別差異的助理教授威廉·多伊爾在接受採訪時說，正因為婦女的收入比那些受過同等教育的男性較低，所以更多女性要進一步接受更高教育以加強競爭力。

男女之間在高中畢業率的差距也有助於解釋男性和女性之間在高等教育的差距，多伊爾教授指出，特別是少數族群中的黑人，西班牙裔或美國原住民。男性在高等教育的人數漸減的部分原因就是沒有更多男人要上大學。

報告顯示，儘管婦女在高等教育中整體人數有增加，在某些領域代表人數仍然嚴重不足。例如，2007-8 學年，在所有工程和工程技術學士學位授予中只百分之十七的婦女。在電腦，資訊及相關科系，他們僅獲得百分之十八學士的學位，比 10 年前的百分之 27 下降許多。

教育普及和程度差距日益擴大

根據該報告指出，從 2000 年到 2008 年，各大專院校招生人數增加了 24 個百分點，有 16.4 億人次。其中以私立學校招生比例增加更逼近百分之 44，佔了絕大幅度的增長。目前在 2008 年，各大專院校招生人數上升到 270 萬，報告預測，到 2019 年將增長到 340 萬。美國在所有大專受教育總人數中學將增加近百分之十六至 19 億人次。

自 1971 年以來，雖然所有族裔就學率都大幅增加，但在白人和美國黑人或西班牙裔之間的差距也隨之增加。造成這差距發展的原因部分因為學齡人口中，英語非母語學生急速增加。1979 年至 2008 年，非母語學生從 9 個百分點竄升至百分之 21，也就是說從 380 萬人到 1090 萬人。截至 2008 年，外國出生的拉美裔和亞裔青年比美國出生的拉美裔和亞裔青年高中輟學率較高，但比起美國白人和黑人或混合族裔學童，外國出生的拉美裔和亞裔青年高中輟學率則較低。

報告提出了關於少數族裔青年的好消息的是，截至 2008 年，在具碩士學位的青壯年中，白人、黑人和西班牙裔在平均收入上並沒有明顯的差距。對任何族裔的低收入美國人的好消息則是，從 2003-4 至 2007-8 年，經通貨膨脹指數調整，四年制的私人或公立學院學費並沒有增加。反觀家庭經濟條件比較好的學生，因為不能申請學生援助貸款幫忙，大學費用上升不少。從 1999-2000 到 2007-8 年度，有申請聯邦補助學生由百分之三十增加至百分之 33，而申請聯邦學生貸款的也由百分之 44 上升至百分之五十。完成高中學業後立即入讀大學學生比例在經過 70 年代初至 90 年代末大幅度上升後，並無改變。

教授薪資上升

對全職教職員來說，根據該報告，比幾十年前經濟條件已明顯提升。經通貨膨脹指數調整，在 2008-9 學年全職教學與學術研究的教授所賺取的平均工資的比在 1979-80 年要高出百分之 24。收益增加最大是講師，其平均工資上升了百分之 46，其次是教授，他們的平均工資增加了百分之三十。

該報告進一步補充，不過，自 1979 年以來，教師工資大部分的增加發生在較早期。在 80 年代，向上攀升百分之十四後，教師的平均工資在 90 年代間只上升了百分之五，而在 2000 年至 2009 年只提升約 4 個百分點。

美國大學教授協會公共政策研究主任約翰·柯蒂斯在接受訪問時說，即使有這樣的數字，該報告顯示的結果比實際的情況要好。在 70 年代之前，在該報告顯示加薪暴漲之前，美國經歷史前未有的通脹，所謂加薪不過是修正而已。事實上，他說，“從 1971 年至 1972 年至 1997-98 學年，教師工資才慢慢恢復到一般水準。

至於福利方面，情況則是較為樂觀。在 1979-80 年間和 2008-09 學年，教師平均福利價值增加了百分之 78，佔學校總人事薪酬部分由約百分之 16 上升至百分之 22 左右。

各學校教師的狀況也有顯著不同。例如在 2008-9 學年兩年制私立學院教師的平均工資比在 1999 年至 2000 年度低百分之四。而同時間在私人四年制學士學位學院，教師的平均工資則上升了 9 個百分點。

盈利性私立學校大幅增長

該報告指出，由 1997-98 至 2007-8，私立四年制學院數量從 170 上升至 490，佔 4 年的高等教育機構總體增加的大多數。而雖然實際上二年制公立學院數量減少及一般私立二年制學院總數下降將近百分之 49，私立盈利型二年制學院仍從 480 上升到 550。

這種增長的結果使這些盈利型私立學院學位授予數量大幅超越非營利私立學院和公立學院。從 1997-98 到 2007-8，私人和非營利性公立大學學士學位授予數量增加了百分之 27，從約 78 萬至約 99.6 萬人次，而盈利型私立學院頒發的成長率則有 5 倍以上，從近 14,000 成長至 76,000 人次。而碩士學位授予也增加了八倍，佔所有碩士學位授予名額由百分之一上升至百分之九。

在 2007-8 學年度，全國大學授予的 160 萬學士學位裡，有百分之二十是商學士，百分之 11 主修社會科學和歷史，教育、臨床醫療專業及相關科學各佔百分之七，另有百分之六主修心理學。同年度中，在大約 625,000 碩士學位畢業生中，百分之 28 是主修教育和百分之 25 是商學。在 1997-8 到 2007-8 學年的 10 年期間，學士學位授予裡增長速度最快的是休憩管理學，其次是視覺和表演藝術及通信和通信技術。教育是唯一數目遞減的科目。同期，二年制學院副學士學位則以社會科學的和歷史增長最多，而工程和工程技術則略為下降。在碩士學位中增長速度最快的學位是安全和防護服務。而專業學位則以藥劑師學位數量增加最多。

國際視野拓展

截至 2007-8，約 26.2 萬美國學生出國留學，相較於 20 年前約 6.2 萬人次大幅成長。約百分之十五的大學生出國是為學士學位學習，比 10

年前的約百分之九和 20 年之前的百分之五有穩定成長。出國留學人數中有百分之三十六是選在大三時候出國。

在過去 20 年裡，往歐洲學習，從總出國留學人數中四分之三降至剛剛超過一半，而往中東去研究人數已由百分之五下降到百分之一。美國留學生在非洲，亞洲，拉丁美洲，大洋洲，或其他地區則有了大幅度增加。在 2007-8 學年大學生出國中以主修社會科學，商業管理或人文較多。而主修外語的學生比 20 年之前佔的比例大幅減少。

截至 2006 年，美國約花費了 25 100 美元在培養每名大學生，超過經濟合作與發展組織所有成員國平均約 12 300 美元的兩倍。美國投注國內生產總值的百分之 2.9 在高等教育亦是經濟合作與發展組織成員國中最高。

其他教育相關變化

教育部其他調查結果顯示：

- 教育程度仍然是決定收入的關鍵因素。在 2008 年，年齡 25-34 歲之間全職工作的年輕人中，那些有學士學位薪資比有副學士學位的高百分之 28 以上，比只有高中文憑的高百分之 53 以上，比那些高中中輟生要高出百分之 96。

- 大學生所就讀的小學和高中也與以往不同。截至 2007-8 學年度，之前私立中小學校以不分區私立學校或教會學校為主。而從 1999-2000 到 2007-8 學年度，在美國特許學校的數目已從 1500 至 4000，就讀於這類學校的學生人數從 34 萬到 130 萬，增多三倍以上。該報告預測，從 2007-8 到 2019-20 學年間，在公立學校入學總人數將增加至 52.3 億，約 6 個百分點，以南方人數增加為多。

- 該報告在一個專門針對在美國高貧困區學校的章節中指出，在高貧困學校工作教師較不太可能有碩士學位。全國公立學校教師教學經驗年資普遍較 10 年前少，但更可能具有高於學士學位的學歷。

參考資料：摘譯至 2010 年 6 月 3 日高等教育論壇報