

高等教育評比新構想

原文出處：經濟學人 11 月 17-23 日

提供單位：駐芝加哥文化組

如何精確衡量大學是否有效運用學生及納稅義務人繳納的錢，一直是個棘手的問題。目前僅有上海交通大學及英國泰晤士週報分別於 2003 及 2004 年開始作世界大學評比。二者評比均以反映”投入”性指標，如教職員數、論文發表數等為主。現在以倫敦為基地的富裕國家智庫-經濟合作發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, 簡稱 OECD）則計畫以大學教學成效作評比，可謂一項突破。

OECD 的新嘗試，係以產出端-知識傳授的成果為指標。其教育研究主任 Andras Schleicher 表示「與其假設大學挹注經費較多則品質較好，或使用其他教學品質指標，不如直接觀察學生學習成果」如同以各國中小學生閱讀與數學抽樣測試作為中小學教育的評比，來檢測大學生的學習成果；只要有足夠的大學參與，其結果即足顯示各大學現居之地位；此或可提供較前述二種方式更為公平的評比，雖然英國的評比已納入學者及業意見，俾提供更廣泛的瞭解。

OECD 的嘗試，亦確有可稱許之處；以諾貝爾獎得主任教的學校為指標之一固值參考，但此類教授多忙於論文和研究，或無暇於教學，此亦美國著名大學的弱點。評比方式的改變，可能導致出乎意料的結果；以倫敦經濟研究院而言，在上週公布的排行榜中，自 17 名滑落至第 59 名，主要即是因為國際學生人數較前年度大幅跌落。

OECD 計畫將於 2010 年辦理第一次評比，目前尚待 2008 年 1 月世界教育部長會議審議通過。此次評比作業不只在提供全球大學教育消費者入學指南，更期望能成為各國教育品質指標；希望不僅能協助學術人士決定任教、學生選擇入學，並且提供具企圖心的學校主管發展及訂定更具競爭力的學校優勢。

OECD 設定的目標並不容易，在許多學科中，尤其是文學及歷史領域，教學內容可因國家、學校不同，而有很大的差異。但 OECD 研究者認為，此差異可透過將重點置於業主一般重視的技能，如批判性思考、分析等可轉移性能力而予以解決；僅就如經濟和工程等領域，作核心知識的測驗。

Schleicher 主任認為目前的嘗試是值得的，因現有的評比，一則未能協助政府評估經費投入效能，二則導致學生僅重視名聲，而未能選擇教學評比較優之學校，更糟的是只有有名大學能上榜，致有意突破現狀者晉升無望。「此次評比將不只是反映學校的歷史，而是以全球市場所需要的人才作評比」Schleicher 主任表示，這是一個很公平的問題，即使並非所有學生的目標是為跨國公司工作。