

## 澳洲八所頂尖大學人才爭奪戰佔優勢

### Go8 gets edge in age stakes

當最新出爐的統計資料一致指出澳洲學術界老化問題（The Greying Academy）日漸顯著時，人們會忍不住地想問「政府要怎麼應對？」Monash 大學人口與都市研究中心研究員 Ian Dobson 博士說：「當政府積極的解決其他問題時，政府怎麼沒有放心思在教職老化的問題上呢？」

昨日聯邦政府教育部長 Julie Bishop 女士發表聲明要各大學正視該議題並研究因應對策，並表示：「各大學有義務與責任注意管理人力問題，我期望看見各校發展長遠的人力資源計畫。」

雖然學術界老化現象已存在多年，但阿德雷德大學（University of Adelaide）人口統計學家 Graeme Hugo 說聯邦政府發布的統計資料中的確隱藏了嚴重的社會問題，並認為政府應執行更深入的分領域研究。

Monash 大學 Dobson 博士的資料顯示澳洲八所最頂尖大學（Group of 8, Go8）的年齡層偏低，因為這些大學較偏重科學、工程、醫學等領域，而這些領域的研究人員都較年輕。

墨爾本大學（University of Melbourne）近年來培育了極多的博士後研究人員，將近 40% 的該校學術研究人員在四十歲以下。相反的，澳洲天主教大學（Australian Catholic University, ACU, 非 Go8 成員）有超過 80.1% 的研究人口超過 45 歲。

科廷科技大學（Curtin University of Technology）所屬之澳洲研究中心（Australia Research Institute）所長 Richard Nile 說：「Go8 成員不僅成功的提升自己研究能力，也同時順利將研究工作傳承給下一代」。

Dobson 博士與 Huge 教授說如果明年 Go8 各校順利執行研究水準架構計劃（Research Quality Framework, RQF），那 Go8 各校將拉大與非 Go8 院校之年齡層差距。雖然從 Go8 各校中培養出的博士後研究人員可在任期結束後轉往非屬 Go8 之大學，但現實是，Go8 這八所澳洲頂尖研究型大學可能已把所有的優秀人才網羅下來。

「這有點像是惡性循環」，Nile 教授表示，「研究成果水準平平的非 Go8 大學寄望透過 RQF 計畫聘僱最優秀的年輕研究人才，但如果 Go8 各校已準備就緒，那非 Go8 學校必須加倍努力才可能贏過早已起步的 Go8 大學」，Nile 教授繼續說：「非研究型大學不希望在未來依舊是依個非研究型的大學」。

Dobson 博士的年紀分析報告（各領域分開統計）所呈現的是人文藝術及社會科學領域的年紀老化現象較嚴重，其原因在於 1960 至 1970 年代時這些領域驚人的擴張發展。後來由於戰後嬰兒潮退，生育率開始下降，大學徵才就不易了。

澳洲教務處長委員會（Australian Council of Deans of Education）的 Terry Lovat 教授表示，儘管教育學院的教職的需求一再增加，教育領域長期處在一個不被大學校方重視的處境中。不過好在近三至五年來，各校已加緊網羅更多教育界的人才來解決供需不均的問題。

澳洲天主教大學代理校長 Peter Wilson 說該校呈現較嚴重的老化問題是因為校方致力於聘僱有完整教學經驗的師資。澳洲天主教大學最近才提出了該校認為是教育界中最能解決教育人才傳承問題的解答。該校透過退休鼓勵方案（Pathway to Retirement）計畫，讓教職員自行設定退休時間、逐步管理較少事情、慢慢退休，但卻可以像是全職人員一樣享有退休年金。Wilson 代理校長說：「我們認為我們在創造一個嶄新的退休模式，相信這樣可以有效的管理教職員退休的問題」。

提供資料單位：駐澳大利亞代表處文化組

提供資料時間：96 年 1 月 12 日

資料原始出處：（1）原作者姓名：Bernard Lane

（2）出版物名稱：The Australian（澳洲人報）

（3）出版時間：96 年 1 月 10 日