

三、有關「學習塾（補習班）」之定位問題

生涯學習審議會（文部省諮詢機構，會長為吉川弘之放送大學校長）於九日檢討有關「學習塾」的定位，並向文部大臣提出答辯，認定「學習塾」具備充實學校教育功能。文部省採納此項建議，日後將訂定方針，設置與「學習塾」相關人士溝通場所，讓各地區PTA團體人士與之交換意見，呼籲共同督促有否進行晚間教學。

文部省一向指陳「學習塾以背誦及填鴨教學為主」的持負面評價。然而，該答辯中已改觀為正面評價，表示學童已習慣「學習塾」生活，加以今後學校每週上課五日制，擴大實行「有余裕之教學」，授課時數勢將減少，則有必要尋求「學習塾」與學校共存共榮之途。

該答辯除承認現狀外，仍然堅持小學生在夜間、週末至「學習塾」接受指導，有礙健康及健全的身心發展。

因此，建議「學習塾」不得授業至夜間七點以後，配合二〇〇二年度實行之完全每週上課五日制度，儘量減少週六及週日的課業指導。同時，也請PTA團體督促「學習塾」是否有夜間授業情形。

另外，對「學習塾」進行基礎學習與理論指導，輔助學校之不足，以及加強理科實驗

與體驗等教學予正面評價，並要求不僅要傳授考試技巧，也要著重獨立思考能力及學習之能力。

此外，由於多人反應「學習塾的課業明瞭易懂」，所以另行要求學校教育必須進行悉心的指導，授業內容要求必須明白易懂。同時，由於將「學童參加學習塾」原因歸咎於私立中學等的招生方式不當，因此要求私立中學改善招生方式。

根據文部省九十三年度的調查，小學生約有百分之二十三點六人上「學習塾」，據PTA團體於九十七年度的調查所得，上「學習塾」的小學六年生約有百分之四十三點二人。

・來自教育現場的評價及困惑反應

由通產省（並非文部省）管轄之「教育服務業」的「學習塾」，全國共約有五萬所。有關此次之答辯，固然得到「學習塾」相關人士之歡迎，但也引起學校方面之反彈，學校方面擔心學童將會受到「學習塾」之束縛。

共有一千多所「學習塾」加入聯盟的「社團法人全國學習塾協會」會長石井正純先生無奈地表示：「雖然禁止七點以後之輔導，但是小學高年級學生無法遵守」。同時也指陳：「『進學塾』多採納實驗及體驗學習；但『進學塾』並非如文部省所一視同仁的『補習塾』」。

尚有知名「進學塾」幹部不以為然的表示：「雖被文部省所認可，但我們並沒有受到特別待遇，同時我們對通產省的政策很敏感。由於我們受到社區家長們的認可，所以實際上並未受到此次答辯之影響」。

另外，身兼生涯學習審議會特別委員的全國聯合小學校長會調查研究部長的村越正則先生擔心地認為：「過度的學習塾學習將會影響學童的精神及肉體上的發展，不得忽視。小學生應可於晚間九點、十點返家」。

早稻田大學教授（教育經營論）下村哲夫先生表示：「學習塾多以成績中等的學生為招生對象，對資優及落後學生而言，學習塾為『必要惡』之存在。文部省之所以公認學習塾為第二學校，乃因『學習應在學校而非學習塾』的規定已呈破綻現象。教師也無法禁止學生參加學習塾」。