

	九、日本私立大學團體聯合會（會長：橋高重義）於十月十六日下午三時三十分至五時三十分間在東京市谷的私學會館別館召開第五次教育改革委員會（委員長：青木山也）會中協議了大學審議會組織運營部會於九月十八日就有關	大學教員任期制問題之報告審議概要及大學教員部會	大學教員任期制問題之報告審議概要及大學教員部會
--	--	--------------------------------	--------------------------------

對有關高等教育更進一步的改善問題。此二部會之審議概要分別由大學之審議會、告和日本私立大學團體聯合會並要求其於十一月二十日前提出意見。該聯合會向來都是由「教玄月改革委員會」承當主要整理意見。當日從構成該團體聯合會之三個團體（日本私立大學協會、日本私立大學連盟、日本私立大學振興協會）的各個加盟大學匯集了對比二個報告的有關意見，並分別發表討論之。

首先，對有關大學教員的任期制，部會報告中指出所謂任期制是意圖因人事的流動而使得教玄月研究能活潑化，故以包含教授在內的所有教員為對象，其任定期

間依其學問^{領域}職種之別，由各大學自行決定之。該委員會對此報告認為其目的之作用是十分值得肯定的，但對此大學教員的任期制，若不考慮其背景所在的文化、地緣狀況的話，則推展起來將十分的困難。為何目前就只針對大學教員的任期制之問題來討論呢？該會認為若實施任期制是不會將更助長大學的年功化制度呢？而地區大學之優秀教員是否會外流呢？等負面影響產生，故此也應作為是否實施此任期制之判斷材料。而委員會大致上的意見認為任期制的提早引進恐怕將會招致大學混亂的局面，故非得慎重其事不可。

其次，對有關「高等教育更進一層的改善」問題，大體上是說要重新評估、重視教養教育。而在何種背景、下將會受到何種指責之事，也應明確指出。又，個別的課題中，推測將有許多畢業於綜合學科擁有豐富知識的學生進入大學就讀，故大學被要求更改課程及逐年辯證習授課教育等問題，是否也是大學方面的責任呢？又，大學的大眾化，及終生學習之需要提高之故，不祇是只改善學問的範圍而已，如何能使教育邁向多元化也是務必應考慮到的，故諸多的建議事項當被接受，但也被指出尚留有更多而需要檢討的課題。